



Publieke raadpleging onder de inwoners van Vijfheerenlanden over het boerenprotest en het stikstofbeleid

1 november 2019

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Samenvatting	3
1. Resultaten	4
Boerenprotesten	4
Stikstofbeleid	22
2. Onderzoeksverantwoording	32
Methodiek	32
Leeswijzer	32
3. TipVijfheerenlanden	33
4. Toponderzoek	34

Samenvatting

Op stelling 1 'De huidige vorm van de boerenprotesten is de beste manier om te protesteren tegen het huidige beleid' antwoordt in totaal 59% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 24% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Op vraag "2 Bent u voor- of tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt in totaal 60% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 18% van de respondenten: "(sterk) tegenstander". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Voorstander".

Op vraag 2.1 Om welke reden(en) bent u voorstander van de boerenprotesten? Antwoordt 96% van de respondenten met minimaal één reden.

Op vraag 2.2 Om welke reden(en) bent u tegenstander van de boerenprotesten? Antwoordt 98% van de respondenten met minimaal één reden.

Op vraag "3 Stel de acties gaan langer door en u ondervindt meer hinder, zou dit van invloed zijn op uw huidige standpunt van de boerenprotesten?" antwoordt 71% van de respondenten: "Nee, mijn standpunt blijft gelijk".

Op vraag "4 Kent u een boer of agrariër die bewust wel of niet meedoet aan het boerenprotest?" antwoordt 61% van de respondenten: "Nee, ken ik niet".

Op vraag 4.1 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent mee doet aan het boerenprotest? Antwoordt 80% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 4.2 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent niet mee doet aan het boerenprotest? Antwoordt 67% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag "5 Welke sectoren mogen volgens u bijdragen aan een oplossing voor het stikstofprobleem?" antwoordt 68% van de respondenten: "De industriële sector".

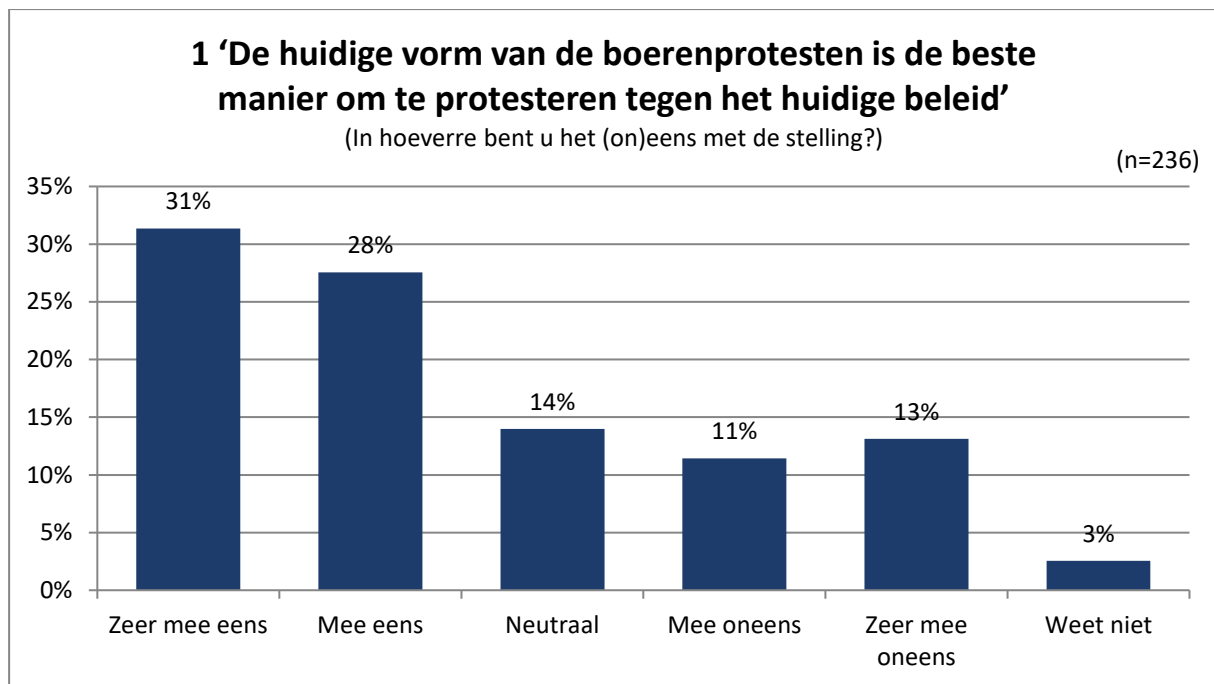
Op vraag 6 Welke andere maatregelen zou het kabinet volgens u kunnen treffen om de stikstofuitstoot terug te dringen? Antwoordt 54% van de respondenten met een maatregel.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipVijfheerenlanden, waarbij 257 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Resultaten

Boerenprotesten

Onlangs trokken de boeren - met en zonder tractoren - naar Den Haag. Ze pikken het niet langer en willen in het algemeen meer erkenning voor het belang van de boeren in Nederland. Zonder veeboeren, akkerbouwers en vissers komt er geen eten op tafel. Dat is de belangrijkste boodschap.

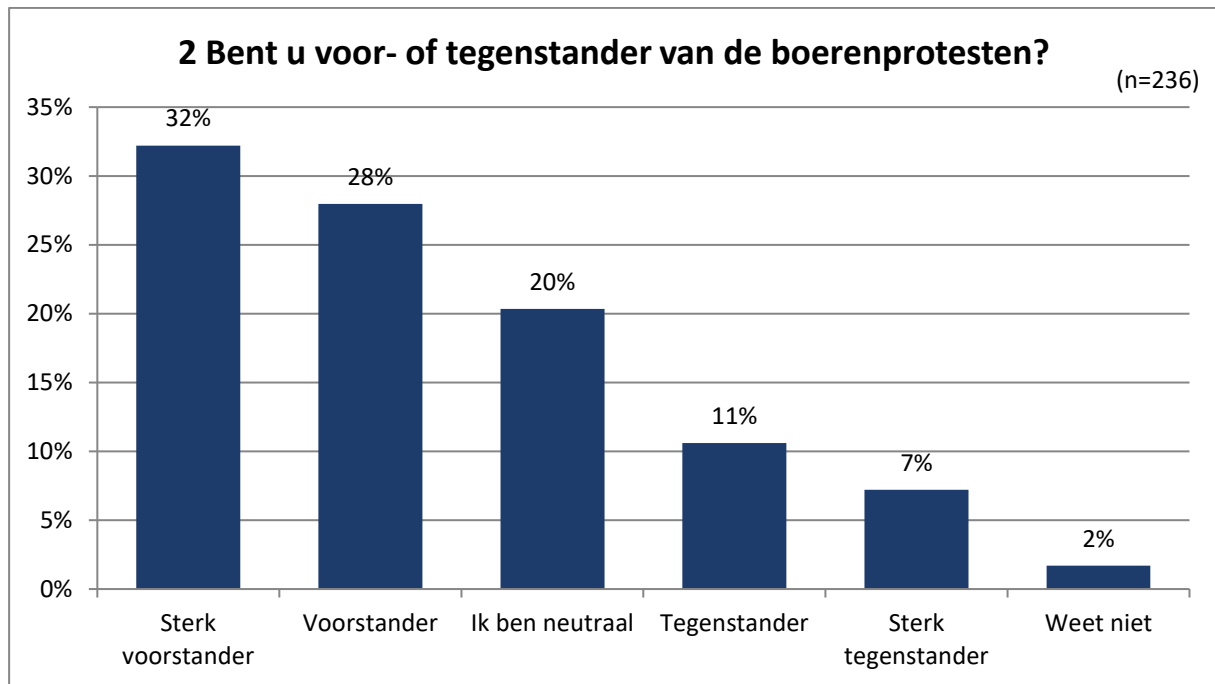


Op stelling 1 'De huidige vorm van de boerenprotesten is de beste manier om te protesteren tegen het huidige beleid' antwoordt in totaal 59% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 24% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- De beuk moet er in. Nu worden de arbeiders in dit land, hopelijk, ook wakker
 - De gemeente is voor de boeren zeggen ze, nu nog het bewijzen in daden dat ze daadwerkelijk acht de boeren staan.
 - Het is erg jammer dat er problemen gemaakt worden die er niet zijn En dat er een groep linkse mensen het voor het zeggen hebben
 - Problemen worden eenzijdig op bordje van de boer geschoven
 - Tegengas tegen de horende dove politiek
 - Zonder de boeren hadden we nu geen groen in Vijfheerenlanden maar was alles volgebouwd
- Mee eens**
- Doch slechts voor één keer en nu verder praten,
 - Normaal het gesprek aangaan is beter. Maar volgens mij is dat al genoeg geprobeerd.

- | | |
|-----------------|--|
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Gesprek is ook zeker nodig maar waardering en luisterend moet er wel zijn en normaal boerenverstand gebruiken • Ik kan mij voorstellen dat door een zwalkende overheid de boeren zwaar de pe in hebben .Demonstreren OK maar niet ten koste van de burger en het bedrijfsleven , kijk alleen maar naar het weg vervoer hoeveel uur men geen productiviteit kon hebben i.v.m. stilstand
Inzet van politie etc. trekt een heel zware wissel op het korps en de algemene dienstverlening naar de burger. • Weet dat er wat moet gebeuren maar op welke manier dat moet ??? |
| Mee oneens | <ul style="list-style-type: none"> • Het is wat te intimiderend en geeft veel verkeersoverlast. Boeren moeten ook bijdragen aan een oplossing om minder stikstof uit te stoten. |
| Zeer mee oneens | <ul style="list-style-type: none"> • De boodschap sec klopt wel. De productie omvang en manier van produceren buiten proporties.
Waar de wal nu het schip keert werd voor het eerst 25 à 30 jaar geleden voor gewaarschuwd.
Betreffende rapporten/rapportages verdwenen in bureaulade of werden door de politiek van tafel geveegd • Ik vind het belachelijk dat tractoren op de snelweg gaan en daarmee het hele land plat leggen, en dan nog escorte krijgen ook, alle tractoren op de snelweg moeten een boete krijgen. Protesteren in Den Haag vind ik prima, het hele binnenhof blokkeren geen moeite mee maar alle onschuldige burgers ook met hun protest opzadelen en levensgevaarlijke situaties creëren ben ik op tegen. • Nee, ze moeten anders gaan protesteren. Met de huidige vorm ontwrichten ze werkend Nederland doordat mensen niet meer normaal naar hun werk kunnen komen. |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none"> • Protesten die geen indruk maken zijn niet geslaagd, dus het is logisch dat een protest hinder oplevert. Bij voorkeur levert het hinder op doordat miljoenen mensen eraan meedoen, maar ik vind het begrijpelijk dat je als kleinere groep naar andere manieren zoekt. Dit is iets dat altijd zal blijven schuren binnen een democratisch systeem, en persoonlijk vind ik daarom dat deze discussie zinloos is. Zolang het gaat over vreedzaam protest ben ik huiverig om te zeggen dat iets wel of niet 'de juiste manier' is. Je ziet dat als mensen veel praten over de juiste manier dit afleid van het zoeken van een oplossing voor het probleem. Ook is iedereen geneigd om de manier van protesteren beoordelen naar hoeveel ze eens zijn met het doel van de protest, en zie je mensen op facebook en tv dus zeggen dat boeren die de snelweg blokkeren geen probleem is, maar extinction rebellion die op een weg gaat zitten opgepakt moet worden. Vernielingen, intimidatie en geweld kunnen natuurlijk nooit door de beugel, maar laten we vooral inhoudelijk naar het probleem kijken en niet eindeloos gaan bespreken wat nu een goed protest is en wat niet. • Wat heeft dit met de nieuwe gemeente te maken |



Op vraag "2 Bent u voor- of tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt in totaal 60% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 18% van de respondenten: "(sterk) tegenstander". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Voorstander".

Toelichting

- | | |
|-------------------|---|
| Sterk voorstander | <ul style="list-style-type: none"> • Dat de landbouw anders moet roepen we al jaren maar je kunt niet zomaar zeggen dat je de helft van je vee weg moet doen. De prijzen voor de boer moet beter dan kun je ook minder vee houden. Maar er moet een normaal inkomen worden verdient en niet alles op alles zetten om te kunnen overleven. • Milieu maffia moet gestopt worden. • Normaal overleg met Overheid en Provincies is niet meer mogelijk. |
| Voorstander | <ul style="list-style-type: none"> • Als ze zo blijven protesteren als de twee laatste keren geen bezwaar • Wel met goede onderbouwing. |
| Ik ben neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Begrijpelijk dat ze protesteren, maar de stikstofproblematiek moet ook opgelost worden. • Het probleem van van schadelijke uitstoot ligt maar voor een deel bij de boeren e.d. • Zolang ze zich maar normaal gedragen |
| Tegenstander | <ul style="list-style-type: none"> • Het mag niet de gewoonte in ons land worden dat alleen protesten lonen. Dan functioneert de politiek en het overheidsbestuur niet goed. • Voormannen van de organisaties moet eerlijke voorlichting geven de richting van de oplossing aangeven. Geert Wilders en Henk Bleker staan nu te roeptoeteren terwijl ze ooit een andere mening hadden of zelf het beleid mee uitvoerden. |

Weet niet

- Aan de ene kant hebben de boeren gelijk dat de overheid niet altijd even betrouwbaar is geweest, en dat deze acute crisis het gevolg is van gerommel met PAS wat al jaren bekend was dat het niet klopte, en natuurlijk zijn kort door de bocht uitspraken als 'halvering van de veestapel' echt iets waar je terecht kwaad om kan worden als boer. Aan de andere kant denk ik dat de boeren onder grote economische druk staan en het systeem door subsidies draaiende blijft, en je je met alle milieugevolgen kan afvragen in hoeverre we dat nog willen. En als je dan ook nog hoort dat 60% van de boeren geen opvolger heeft, en dat het middelgrote bedrijf economisch niet meer werkt omdat alleen niches (biologisch) of grote schaal (bioindustrie) nog genoeg toekomst hebben, ja dan ligt het denken over verminderen toch stiekem wel voor de hand. Ik denk dat het een breder probleem is dan alleen stikstof, en dat het protesteren dat alles hetzelfde moet blijven niet houdbaar is. De boeren hebben een verantwoordelijkheid om na te denken over oplossingen, maar dit is alleen mogelijk met een overheid die betrouwbaar en competent is. Geen van beide lijkt nu het geval te zijn.

2.1 Om welke reden(en) bent u voorstander van de boerenprotesten? (n=133)

Reden (96%):

- Allemaal onzin dat stikstof-gezeik
- Alles hoeft niet op het bordje van de boer gelegd te worden.
- Alles is beter dan niets te laten horen
- Alles wordt op de boeren geschoven.
- Anders wordt er helemaal niet geluisterd
- Anders wordt er helemaal niet geluisterd
- Begrijp dat ze boos zijn
- Belachelijk dat de politiek dit soort maatregeling neemt, zij maken het land kapot!
- Belangrijke economische sector voor ons land
- Blij dat er überhaupt iemand opstaat tegen klimaat-fanatici
- Boeren hebben geen duidelijkheid voor lange termijn
- Boeren hebben stikstofuitstoot al heel veel gereduceerd
- Boeren hoeven het niet alleen te ontzien
- Boeren worden hard getroffen en zijn niet het grootste probleem
- Boeren worden misbruikt
- Boeren wordt de zwarte piet toegespeeld. Andere zinloze bedrijfstakken worden ontzien. Vliegverkeer mag groeien ook al is er al jaren een overtreding omdat er geen vergunning is.
- Boeren zijn al lang de gebeten hond. Ze organiseren zich veelal wel voor hun boerenverstand, minder voor hun verdediging
- Boeren zijn de dupe van de regels van de Nederlandse Regering
- Boeren zitten volledig klem door natura 2000
- CO2 is een probleem van heel de wereld
- Daar de boeren al zoveel gegeven hebben en er diverse aan de afgrond zitten
- Dat de boeren laten weten dat hun beroep in gevaar komt.
- De 'afstand' tussen burger en boer wordt te groot. Mensen weten niet hoe het is om agrariër te zijn en hoe hard we de agrariërs nodig hebben
- De bal wordt te eenzijdig bij de boeren gelegd
- De boeren leven altijd in onzekerheid en weten niet waar ze aan toe zijn. Ze moeten hun bedrijf toekomstbestendig maken. Maar hoe is onduidelijk. Uitbreiding, inkrimpen, biologisch? Een andere regelgeving en het kan volgend jaar weer anders zijn
- De boeren leveren ons de eerste levensbehoeften
- De boeren uiten het ongenoegen van de hele maatschappij
- De boeren verdienen meer respect
- De boeren worden te hard aangepakt
- De boeren zorgen voor ons eten en drinken
- De overheid weet donders goed dat er bij de grote stink fabrieken iets moet gebeuren maar die brengen veel geld in het laatje dus beginnen ze bij de boeren en de burgers . Alles draait om het geld en de schatkist
- De politiek moet maar eens wakker worden geschud
- De regelgeving is verstikkend
- De regelgeving voor de boeren is te gek voor woorden. De regels veranderen veel te snel. Is financieel niet te doen voor de boeren.
- De stikstof meetwaarden zijn discutabel
- Den Haag luister niet.
- Er moet toch een keer actie worden ondernomen tegen alle extremiteiten, laat er eerst gedegen onderzoek plaatsvinden met een werkbare oplossing.

- Er moeten een integrale aanpak van de problematiek komen, niet direct alleen de agrariërs 'aanpakken'.
- Er wordt niet geluisterd (2x)
- Er wordt niet met de boeren gepraat en reden lijkt wel op een overval.
- Er zijn veel ingewikkelde en ondoorzichtige regels
- Geen voedsel van eigen land
- Gelijke monniken gelijke kappen
- Geneuzel en kortzichtige overheidsregels die ver van de werkelijkheid staan
- Het grote publiek denkt alleen aan vakanties en barbequen en dan moeten de bestedingen voor de voeding zo goedkoop mogelijk zijn. Derhalve naast geen waardering in de publieke opinie afstraffing met de prijsvorming.
- Het klopt niet dat zij de schuld krijgen van een milieu probleem dat niet eens bestaat
- Het treft gezinnen en familiebedrijven
- Het vooral éézijdig afwimpelen van een falend politiek beleid op de boeren mag door deze boeren goed onderde aandacht worden gebracht van de Nederlandse bevolking.
- Het word hun moeilijk gemaakt boer te zijn
- Het wordt tijd dat Den Haag wakker geschud wordt
- Het zijn allemaal zwartwerkers maar je kan ze nu niet de schuld geven dat is een beetje min
- Het zijn altijd de boeren laat iedereen iets in kringen en niet alleen de boeren
- Het zijn niet alleen boeren die schuldige zijn
- Ik kan nog steeds niet echt bevatten dat stikstof nu ineens de grootste boosdoener is. Nederland groeit en bloeit letterlijk prachtig groen! Zelfs de heide is nog nooit zo mooi geweest. Wie het weet mag het zeggen!
- Ik snap de problematiek waar ze mee worstelen
- Ik snap hun motivatie/ gedachten
- Ik vind het belangrijk dat onze boerenbedrijven blijven bestaan.
- Je hebt het recht om te protesteren
- Je maakt mij niet wijs dat dieren slechter zijn dan auto"s vliegtuigen enz
- Je moet in nederland heel hard roepen om aandacht te krijgen en dat hebben de boeren heel goed gedaan
- Je wordt ziek van de steeds weer veranderende onwerkbaar regels in dit land
- Klimaathysterie
- Kromme regelgeving t.a.v. stikstofbeleid
- Laat niet met je sollen
- Laten we ons bezig houden met wezenlijke zaken die er echt toe doen. De regelgeving gaat doorslaan.
- Laten ze maar van zich laten horen
- Leerdam
- Melkveehouder
- Moeten allemaal wat doen aan het klimaat, niet alleen de boeren.
- Nederlander is het zat!
- Niet eerlijk dat de boeren het op moeten lossen
- Nu heeft het wel de aandacht.
- Nu luisteren ze in den haag misschien beter naar deze mensen
- Om dat het niet aan de boeren ligt
- Om niet alleen de boeren op laten draaien voor dit probleem (2x)
- Omdat de industrie ook best eens meer , groener kan gaan prduceren
- Omdat de overheid geen duidelijke regels geeft voor de lange termijn

- Omdat de overheid over de hoofden van de boeren verregaande regels oplegt, terwijl de boeren heel innovatief zijn en er al oplossingen zijn waardoor het probleem al op korte termijn aangepakt kan worden.
- Omdat er aandacht nodig is en dat gaat in deze vorm vreedzaam en is het meest effectief
- Omdat het voor de boeren bijna onmogelijk is om te ondernemen vanwege constante wijzigingen vanuit de overheid.
- Omdat niet alleen de boeren schuld hebben
- Ondergewaardeerd
- Ouders hebben zelf een melkveehouderij
- Overdreven regelgeving
- Politiek heeft misgekleund.
- Politiek liegt en bedriegt de boeren.
- Problemen liggen op andere vlakken
- Regelgeving verandert net zoveel als de weersvoorspellingen. Hier kan een ondernemer moeilijk goed op acteren.
- Regelingen te vlug
- Rutte en zijn criminele bende vernietigd Nederland
- Staan inhumane recht boeren worden door de wetgeving de nek omgedraaid
- Stem laten horen maar nu praten
- Sterk wisselend beleid overheid
- Stikstof regels zijn veel te streng, zeker voor de boeren
- Stikstofbeleid en klimaatverandering is een verzinzel puur om nieuwe industrie aan te boren.
- Te veel veranderingen van regels voor boeren in de afgelopen jaren, dat kost erg veel geld, zo kan er geen bedrijf gevoerd worden
- Te weinig erkenning
- Tegenwoordig bijna de enige manier om de regering wakker te schudden
- Teveel onduidelijkheid over stikstof probleem
- Teveel snelle regelgeving
- Voedsel gaat voor vakantie vluchten
- We hebben de boeren hard nodig
- We hebben de boeren heel hard nodig, koesteren ipv moeilijk maken
- We hebben zelf een boerderij en zijn dus boer.
- We moeten niet te krampachtig doen over alle milieu problemen
- We wonen in een 'vrij land' maar wel met 100000 regels.
- Weet dat er wat moet gebeuren maar op welke manier dat moet ???
- Ze geven ons eten en drinken wat uit Nederland komt ipv te gaan importeren
- Ze hebben al zoveel regels gevolgd
- Ze hebben zoveel gedaan en in de schulden gewerkt om milieu vriendelijker te werken
- Ze hebben gelijk (2x)
- Ze werken hard de boeren
- Ze werken hard zat en we willen allemaal eten en als ze moeten minderen van de veestapel wie gaan hun dan financieel helpen
- Ze zitten al te lang in het vedomhoekje
- Zelf werkzaam in de agrarische sector
- Zij komen in beweging tegen het stikstof beleidecht vreselijk dat er in Den Haag zomaar gezegd wordt dat 50% van de boeren moeten verdwijnen
- Zij maken op deze wijze duidelijk dat het probleem groot is, maar dat zij niet alleen het probleem veroorzaken
- Zij worden uitgekleeft, door de afnemers van hun producten.

- Zij zorgen voor ons voedsel. Eerst is door Den Haag gepromoot om de bedrijven groter te laten groeien en nu de boeren deze investeringen hebben gedaan moeten ze inkrimpen met een enorme hoeveelheid en is de kans dat de investeringen terug betaald kunnen worden heel moeilijk. Daarnaast is het bijna niet meer mogelijk om een opvolger het bedrijf te laten voortzetten.
- Zo klijn kikkerlandje maakt het verschil niet. Begin bij de rest van de wereld
- Zonder boer, geen eten
- Zonder boeren geen eten
- Zonder boeren idd geen fatsoenlijk voedsel
- Zonder boeren zijn we niets
- Als je hard werkt wordt je gepakt lijkt het wel in dit land
- Anders wordt een kleine hardwerkende minderheid niet gehoord
- Beleid wordt gemaakt door stadsmensen
- Boeren horen bij ons platteland.
- Boeren verdienen meer respect
- Boeren worden uitgebuit
- Boeren zijn laatste tijd wel erg het probleem
- Bouwsector valt helemaal stil.... werknemers/ZZp's worden naar huis gestuurd
- Bron van zelfvoorziening
- De boeren krijgen ineens met maatregelen te maken die eerder anders zijn voorgespiegeld.
- De boeren worden als veroorzaker gezien van de problemen, die er niet zijn
- De regels zijn onwerkbaar
- De wijzigingen in de wetgeving zijn te veel en te weinig doordacht geweest
- De zware industrie wordt niet aangepakt
- Door de hoeveelheid van natura 2000 plaatsen is dit probleem ook ontstaan
- Door onlogische en telkense herziene regelgeving wordt boeren onmogelijk gemaakt
- Duur kopen en het buitenland spekken vind de regering beter wij niet
- Eerst moest alles meer en groter nu de helft
- En niet alleen van Nederland
- Er wordt beslist door afgestudeerden en niet door praktijk ervaren mensen
- Geen rekening gehouden met de agrariër
- Gelet op regio waar we wonen snappen we waar boeren voor nodig zijn
- Grote bedrijven worden ontzien
- Hanteert Nederland dezelfde regels als de rest van Europa?
- Het probleem is breder dan alleen boeren
- Het probleem is dat Nederland veel te links is
- Het zijn hardwerkende mensen die door bijvoorbeeld Groenlinks ondergeschikt worden gevonden voor het bouwen van huizen voor al die gescheiden mensen in Nederland
- Lagere overheden volgen niet de landelijke overheid
- Links radicale invloeden in het openbaar bestuur
- Links wijst schijnbaar graag een schuldige aan, willen zeker zetels winnen in de nabije toekomst
- Megastallen gaan ten koste van de gewone boer.
- Mensen staan ver van de boeren bedrijf vandaan. melk uit de fabriek groente in een potje enz.
- Milieu een lachertje
- Nederland moet niet voorop willen lopen
- Nederland wil weer het liefste jongetje van de klas zijn.
- Niet alleen de boeren zijn verantwoordelijk voor het stikstofbeleid
- Omdat de overheid haar beleid baseert op modellen ipv feiten/metingen
- Onduidelijkheid kabinet

- Ook een boeren bedrijf groot of klein moet niet verstikt worden door regels van de overheid. We zijn al het beste jongetje van de klas in europa.
- Ook openhaarden doen mee aan het probleem van de stikstof
- Overheid komt aan de inkomsten van de boeren.
- Overval de bevolking, in dit geval de boeren niet.
- Pak schiphol aan, niet hetgeen waarvan we moeten leven.
- Prins Bernhard mag wel met Zandvoort verder maar de boeren moeten de pijn wel voelen volgens dit stikstofbeleid. Perfect voorbeeld dat het gewoon weer eens om geld draait.
- Protesteren mag en moet mijn inziens geweldloos
- Regelgeving is de snel veranderd
- Rijk en provincie en gemeente kunnen lukraak beslissen over bedrijf
- Ruilverkavelingen doorvoeren, het platteland nog platter maken zodat de boerenbedrijven kunnen groeien en dan de boer op het matje roepen dat hij te groot wordt!!
- Stikstof is een probleem maar je kan niet zeggen de helft moet maar stoppen
- Te weinig betrokken in het overleg dat het anders moet
- Veel diervriendelijker dan de meeste landen in Europa
- Waarom pakken we de openhaarde niet aan, ja de grote mannen stoken hem graag
- We leggen teveel op de schouders van boeren, klimaatverandering doen we met z'n allen, niemand uitgezonderd
- Werkelijke probleem is dat er simpelweg teveel mensen zijn op deze planeet. Als er minder mensen zijn is er minder vlees nodig en dus een kleinere veestapel en dan minder problemen
- Ze raken hun werk kwijt passie kwijt
- Anders komt hel vlees uit het buitenland waar alles veel slechter is geregeld
- Belangrijke spelers in land - en natuurbeheer
- Boeren de lul maar Schiphol mag nog meer vervuilen? Nog een mooi voorbeeld.
- Boeren hebben al veel gedaan met reductie en kunnen nauwelijks overleven
- Boeren worden continue getroffen met hap snap maatregelen
- Burger bestaat niet betaalt alleen de rekening
- De ambtenaren weten niet wat er speelt op het platteland....laten ze eerst in de steden beginnen met het stikstof beleid
- De boeren hebben het zwaar met zoveel regels en te weinig inkomsten.
- De maximumsnelheid wordt niet of nauwelijks aangepast
- De politiek is niet eerlijk er moet maar en staatsgreep komen
- Er wordt niet samen met de boeren gekeken naar oplossingen maar rigoreus afgedwongen.
- Er zijn nog vele andere die in dezelfde hoek zitten, maar die niet worden aangesproken.
- Geen boeren geen eten
- Het gaat ons allemaal aan
- Het is het zoveelste wat uit Den Haag komt, die mensen staan steeds verder van de werkelijkheid af. En als het niet in Nederland uitgestoten wordt dan wel ergens anders. En de natura 2000 gebieden zijn enkel aangewezen om subsidies te ontvangen
- Industrie gaat weer vrij uit
- Investerings er nog lang niet uit
- Klimaat onrealistisch
- Kom met een afgewogen plan i.p.v. wat kretologie.
- Kunnen zo geen toekomstbeeld maken voor bedrijf met elke keer andere/meer regels
- Meer eigen producten consumeren
- Nederlandse boer heeft het al zwaar genoeg
- Omdat de overheid regel na regel oplegt, zonder te kijken of de boeren het nog wel kunnen dragen!

- Ook het vliegverkeer moet drastisch verminderen
- Overheid draait hoofd om mbt pad en pfas dat brengt heel veel bedrijven in acute problemen niet alleen boeren!!
- Pak eerst het vliegverkeer eens aan
- Plannen uit de haag zijn theorie
- Prima manier van protesteren, veel aandacht, relatief weinig overlast (en goed aangekondigd) ook nog met humor
- We kunnen nedreland toch niet stil leggen
- Ze hebben al nieuwe regels voordat er een kans is geweest om de oude regels toe te passen

Weet niet (4%)

Toelichting

- Zorg dat de boer meer voor zijn product krijgt zodat hij een normaal inkomen over houdt. Ze hebben het allemaal over Fair trade producten en over eerlijke prijzen maar die krijgt een boer ook niet. Ze verdienen amper de kostprijs terug, dat is niet eerlijk voor zo goed product.

2.2 Om welke reden(en) bent u tegenstander van de boerenprotesten? (n=40)

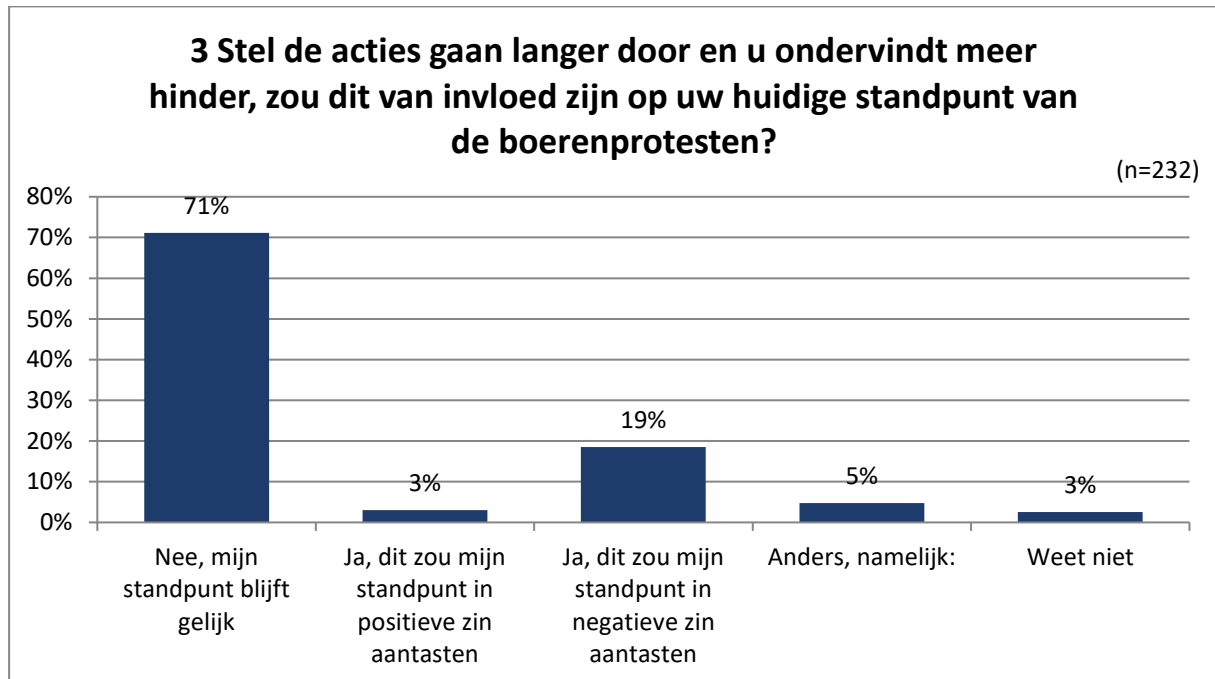
Reden (98%):

- Als we vinden dat er een stikstofprobleem is, zal de oplossing ergens vandaan moeten komen
- Binnen een democratie zijn andere wegen en middelen
- Boeren hebben een goed punt, maar de manier waarop zij dit nu naar voren brengen verlegt de aandacht. Daardoor wordt het punt niet gemaakt.
- Boeren zorgen voor 40% van het stikstof overschot
- De agressieve manier van demonstreren, niet aan de regels houden, intimideren, door winkelstraten rijden, deuren rammen, inrijden op de bereden politie (een paard is geen dier?). Boeren staan niet boven de wet.
- De boeren negeren al van 1990 de strikte adviezen en waarschuwingen van de stikstofdepositie en -vervuiling. Ze doen zich voor als slachtoffer maar zijn gewoon daders die aan alles lak gebben en boven de wet staan. De gezondheid van de bevolking zal ze een zorg zijn. 75% vsn de voedselproductie gaat naar het buitenland, terwijl de pesticiden en mest in Nederland achterblijven. Het is de strategie van de 'verschroeide aarde. Het zijn geen slachtoffers (subsidie-ontvangers en 18% boeren is miljonair). Uitzondering hierop zijn de agrarische boeren die aan de kringloop landbouw doen.
- De manier waarop dit gebeurt stuit mij tegen de borst
- De stelling dat er geen eten meer op tafel zou komen is pertinent onjuist
- De vorm van de afgelopen keren te ontwrichtend voor de rest van de amenleving
- Er moet gepraat worden
- Er moet wat gebeuren aan het milieu
- Er zal zeer zeker iets rigoreus in ons veeteeltbeleid moeten veranderen en inkrimpen is een must.
- Er zijn andere manieren
- Het bovengenoemde 'Zonder boeren geen eten op tafel' is een platitude die zijn weerga niet kent. Natuurlijk zit er een kern van waarheid in, maar het is geen reden om zomaar alles te mogen.
- Iedere boer is lang geen ondernemer. De boerderij is al X geslachten in de familie... een zeer zwak argument. Een winkelier stop dan gewoon
- Iedereen moet hun steentje bijdragen aan het tegengaan van klimaatverandering, de boeren ook, zeker als bewezen is dat de meeste stikstof daar vandaan komt
- Iedereen moet met de maatregelen rekening houden
- Ik ken nauwelijks boeren die echt rekening houden met natuur.
- Ik mis een integrale benadering van de problematiek. Het protest is te eenzijdig.
- Ik snap stakingen waarbij de klant er last van heeft sowieso niet, of het nu gaat om stakende buschauffeurs of stakende boeren die de snelweg blokkeren met trekkers.
- Je dupeert de verkeerde mensen
- Met elkaar aan tafel op basis van argumenten komt men verder mee. Maar dan wel op basis van inhoudelijke deskundigheid van beide zijden.
- Niet de juiste handelwijze.
- Niet de juiste manier
- Om een democratisch land te laten functioneren hebben we de politiek die de problemen kent evenals de mening van de burger dfaarover en ver volgens durft te beslissen
- Overalst
- Overbodig
- Overlast andere bedrijven
- Straks gaat iedereen naar Den Haag ...

- Stuitende verwijtbare onwetendheid van de boeren over hun rol in de klimaatcrisis
- Tegen blokkades, omdat dat ten koste van anderen gaat en gevaarlijk is
- Van dat wat de boeren is 75 procent voor export. Beter produceren we op een diervriendelijke en minder milieubelastende manier
- Vee is nu eenmaal de grootste stikstofverstoorder
- Veeteelt is te intensief geworden
- Ze houden zich niet aan afspraken.
- Ze kunnen op een normale manier protesteren, en niet de rest van de werkende bevolking niet naar hun werk kunnen laten gaan.
- Ze verstoren het openbare leven
- Ze zitten klem tussen bank en supermarkt, dat zijn de eerste ketenen waarvan ze zich moeten bevrijden
- Zorgt voor overlast
- Acties getuigen van weinig respect (deur inrammen met een trekker, of politiemotor opjagen met je trekker)
- Boeren hebben al uitzonderingspositie in de EU
- De belangenorganisaties zoals LTO overkwanselen ieders toekomst dus ook die van hun leden voor zeer korte termijnbelangen terwijl het all hands on deck is wereldwijd. Het is volstrekte kolder om op je dan te focussen om emissierechten. Bizar dom.
- De landbouwminister is niet de schuldige.
- De veehouderij is de grootste vervuiler
- Domino effect andere branches
- Er wordt op deze manier slecht geluisterd naar elkaar
- Het stikstofprobleem verdwijnt niet ineens als we de boeren er niet meer mee belasten. Zijn boeren daar alleen verantwoordelijk voor? Nee. Moet er iets veranderen. Ja, heel erg veel.
- Iedereen moet bijdragen
- Iedereen moet bijdragen aan reductie stikstof en Co2
- Ik loop meerdere dagen omzet mis omdat ik niet de deur uit kan.
- Ken niet alle achtergronden van zowel overheid als boeren. Kan niet oordelen zonder meer inhoudelijke kennis
- Nederland is veel te klein voor zoveel intensieve veeteelt/akkerbouw
- Onder boeren zijn al de meeste miljonairs
- Overlast
- Politiek en boeren moeten veel constructiever met elkaar in overleg
- Veel overlast
- Wij de stront en de stank ... vlees naar Italië vervoeren en dan als hammen terug laten komen... Wie betaald, bepaalt.... Een sector die voor een groot deel afhankelijk is van subsidie??? dan is er toch als ondernemers iets goed mis
- Ze protesteren tegen feiten, dat is onzinnig
- Zeggen geen milieuvveruiler te zijn om vervolgens de langste file ooit in Nederland te veroorzaken vind ik tegenstrijdig
- Aantasting politieke keuzes
- Boeren bezitten heel veel grond en zijn niet veranderingsgezind
- Boeren moeten meer breder kijken dan alleen eigen gewin
- De boeren zouden voorop moeten lopen in het afschaffen van de veeteelt en planten moeten gaan verbouwen in plaats van hier het milieu te verpesten voor varkens vretende chinezen.
- De feiten zijn niet te ontkennen. Ons land produceert teveel stikstof. De veestapel moet echt kleiner

- De mestproblematiek ondervonden wij in onze vakantie in Renswoude. De adem werd je bijna afgesneden door de amoniakgeur die van de weilanden en uit stallen je tijdens en fietsen tegemoet kwam.
- Gevaarlijke actie
- Iedere andere ondernemen moet stoppen of gaat failliet als het slecht met zijn of haar bedrijf.
- Kalvermesteijen hebben toch niets met het "wij zorgen voor uw eten" Nederlanders eten nauwelijks lklafsvlees, maar er zijn 1700 kalvermester. Voor kalvermester hoef je toch geen boer te zijn.
- Willen we niet allemaal teveel in ons kleine landje?
- Zelfreflectie bij boeren nodig

Een deel van de boeren gaat op de tractor actie voeren, waardoor onder andere weggebruikers last kunnen hebben in het verkeer.



Op vraag "3 Stel de acties gaan langer door en u ondervindt meer hinder, zou dit van invloed zijn op uw huidige standpunt van de boerenprotesten?" antwoordt 71% van de respondenten: "Nee, mijn standpunt blijft gelijk".

Anders, namelijk:

- Acties oké maar geen geweld en vernieling
- Alleen als ze dingen gaan slopen gaat mijn menging veranderen
- Dan wordt er te weinig aan gedaan.
- Het begrip voor de boeren blijft, alleen ik kan er niets aan veranderen, wel in Den Haag!
- Het blijft het zelfde zolang normen en waarden worden gerespecteerd
- Ik heb geen auto, heb er geen last van
- Ik heb geen rijbewijs, en zal op de fiets of lopend geen hinder ondervinden
- Ik kan me vinden in hun standpunten. Niet in hun WIJZE van actie voeren.
- Ik ondervind geen hinder
- Nee, maar ik zou het wel vervelend vinden.
- Wordt mijn mening nog negatiever!

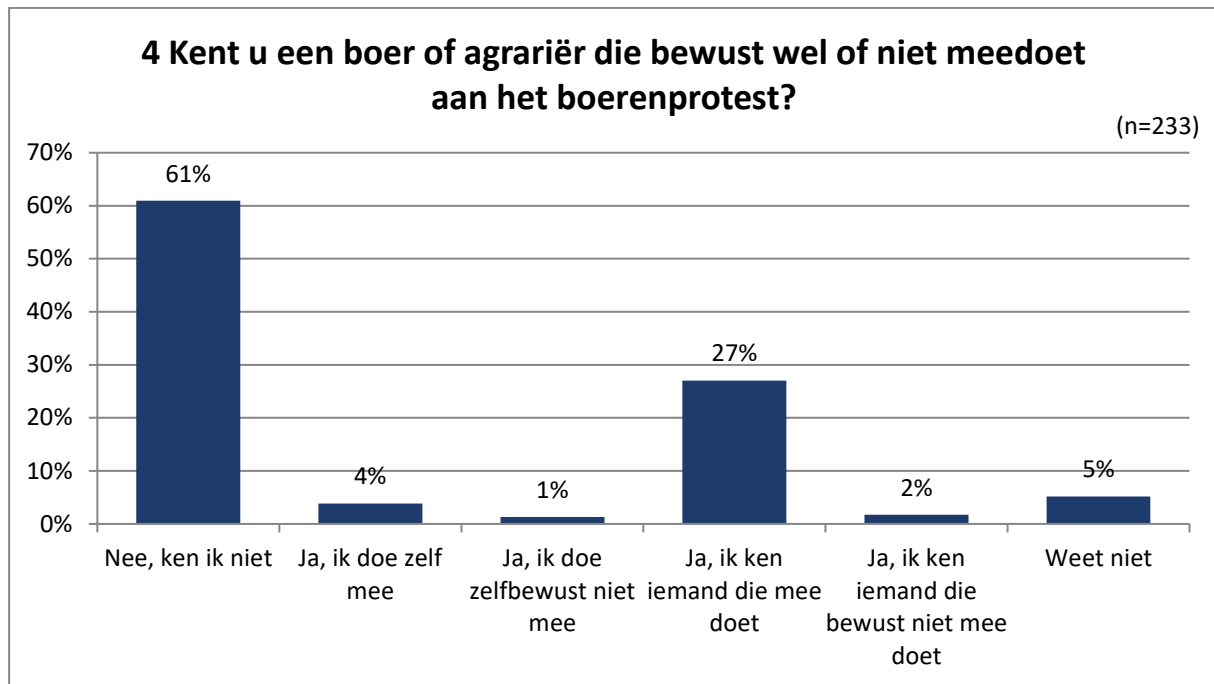
Toelichting

Nee, mijn standpunt blijft gelijk

- Ik sta met alle liefde in de file voor de boeren
- Mits normen en waarden worden gehandhaafd. Geen confrontaties, vernielingen, etc.
- Moeten zij hun vee dan een week niet voeren en/of melken ?

Anders, namelijk:

- Als ze blijven blokkeren dan heeft de gewone man er meer last van dan de bestuurders die dingen moeten veranderen



Op vraag "4 Kent u een boer of agrariër die bewust wel of niet meedoet aan het boerenprotest?" antwoordt 61% van de respondenten: "Nee, ken ik niet".

Toelichting

- Ja, ik doe zelf mee
- Wij voeren protest maar op een andere manier, wij proberen mensen bewust te maken van wat er speelt door er over te vertellen. Wij zijn nog niet met de tractor de weg op geweest. Maar zegt niet dat, dat nooit gebeurt.
- Weet niet
- Ik ken boeren die graag meedoen, maar thuis op de boerderij blijven ivm afstand en/of zorgtaken voor mens en dier
 - Niet relevant, bij de vragen over de gemeente Vijfheerenlanden wordt ook niet gevraagd of ik ambtenaren ken. Ik ken boeren en heb in het verleden in het buitenland in de veeteelt en tuinbouw gewerkt. Mijn voormalige werkgevers in die sector zouden het niet het in hun hoofd halen om op deze agressieve manier te protesteren.

4.1 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent mee doet aan het boerenprotest? (n=69)

Toelichting (80%):

- Aantal koeien/ kalveren en alle maatregelen die ze al genomen hebben voor het milieu. Zelfs biologische boeren hebben het moeilijk hiermee.
- Als dat nog gevraagd moet worden dan staat de politiek nog verder van de samenleving af dan ik al dacht
- Boerenbelang
- Daarnaast is het bijna niet meer mogelijk om een opvolger het bedrijf te laten voortzetten. De financiën maar buiten beschouwing gelaten.
- Daders voelen zich slachtoffer van de banken.
- De boer wekt hart en veel om te overleven dit wordt hun op deze manier onmogelijk gemaakt
- De boeren maar ook veel burgers zijn het zat al die regels en beperkingen . En het steeds duurder worden van alles
- De milieumaffia van GroenLinks en D'66
- Eigen belang, als boer
- Eigen belangen
- Familie
- Geen commentaar
- Gehoord willen worden en duidelijk verschaffen
- Het gaat om zn levenswerk
- Het niet kunnen meedenken en mee beslissen over de te nemen maatregelen in het kader van allerlei wetgeving, het " niet gehoord"; worden
- Het uitkopen en korten in dierrechten bestaansrecht is aantasting grondrecht eigendom agrariër
- Hij denkt dat hij straks geen betaants recht meer heeft en door al die heffingen wordt boeren niet te betalen
- Kosten
- Na het wegvallen van melkquotum geïnvesteerd in nieuwe melkstal. Is natuurlijk niet meer rendabel na inkrimping van veestapel.
- Nvt
- Om de onrealistische regelgeving aan te kaarten
- Omdat de boeren de schuld krijgen van het stikstofprobleem.
- Omdat er een krachtige roep naar de regering moet
- Omdat het hem persoonlijk aangaat en hij ziet hoe onbetrouwbaar de overheid is, in deze zaak!
- Omdat hij het niet eens is met het gekozen beleid waarbij nu alle pijlen worden gericht op de agrarische sector
- Onbetrouwbare overheid. Eenzijdig benadelen agrarische sector
- Omdat de boeren overal de schuld van krijgen
- Onterecht dat de boer de schuld krijgt, en de burgers vlees blijft eten
- Ontevredenheid met regelgeving
- Onvrede over beleid (2x)
- Oud-collega
- Problemen liggen ergens anders
- Professioneel en privé
- Stikstof probleem en halvering vee-stapel
- Stomme vraag kan je zelf invullen
- Teveel regels in nederland die elke week weer veranderen

- Toekomst nieuwe generatie werk gelegenheid in agrarische sector
- Voelt zich zeer benadeeld
- Voor openbaarheid van zaken voor eerlijke regels voor eerlijke kans en voor hun bestaan, het is meer dan werk het is leven, je bent 1 met je dieren, je houdt van ze je wilt het beste voor hun
- Wat denkt u?
- Wat een vraag???? Weet je wel dat je deze vraag stelt?
- Wat ik al eerser gezegd heb
- Wellicht kan de gemeenteraad met een afvaardiging van de Ito praten en een bedrijfsbezoek afleggen
- Wij willen ook graag ons bedrijf houden
- Wij zijn zelf boer en wellicht ook de dupe van deze kabinetsplannen die zeer oneerlijk zijn. Je kunt niet zomaar de helft van iemands inkomen afpakken.
- Wil zijn bedrijf blijven voortzetten
- Windmolen
- Zelf boer
- Zie de antwoorden bij 5.1
- Zie vraag 5.1
- Zoon van een boer
- Zwaar geïnvesteerd in zijn bedrijf en nu deze onzekerheid/inkrimpen

Weet niet (20%)

Toelichting

- Toelichting:
- Veel natuur ontstaan door boeren. Natuur is zelf in staat zich aan te passen. Niet bekend is welke gebieden welke planten of welke boeren dit gaat treffen. Ook niet wat er met bedrijfsgebouwen en grond gebeurt. Huishoudens verkeer en industrie hoor je niet in de discussie. Overheid zou meer OV kunnen regelen en minder autos bij goed ov. Landbouw is de enige sector die ook stikstof opneemt. Daarnaast wordt ook niet meegenomen dat agrariers ook groen hebben op erf, bijdragen aan biodiversiteit door slootkantbeheer uitgestelde maaidatum en goed onderhoud sloten. Agrariers bewerken en begrazen ook natuurgebieden. Vee in de wei geeft leven aan insecten en dus ook aan vogels, weidevogelbeheer. Het maakt nu niet uit of de agrarier zich heeft ingezet voor milieu en biodiversiteit. Agrarische sector heeft alle doelen op klimaat en milieu gehaald. Kan niet van andere sectoren gezegd worden. Toerisme in de gemeente vijfheerenlanden omdat het zon prachtig landschap is om te fietsen en recreëren.
- Weet niet
- Nou omdat die anders in de problemen komt financieel

Let op! Laag aantal respondenten

4.2 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent niet mee doet aan het boerenprotest? (n=6)

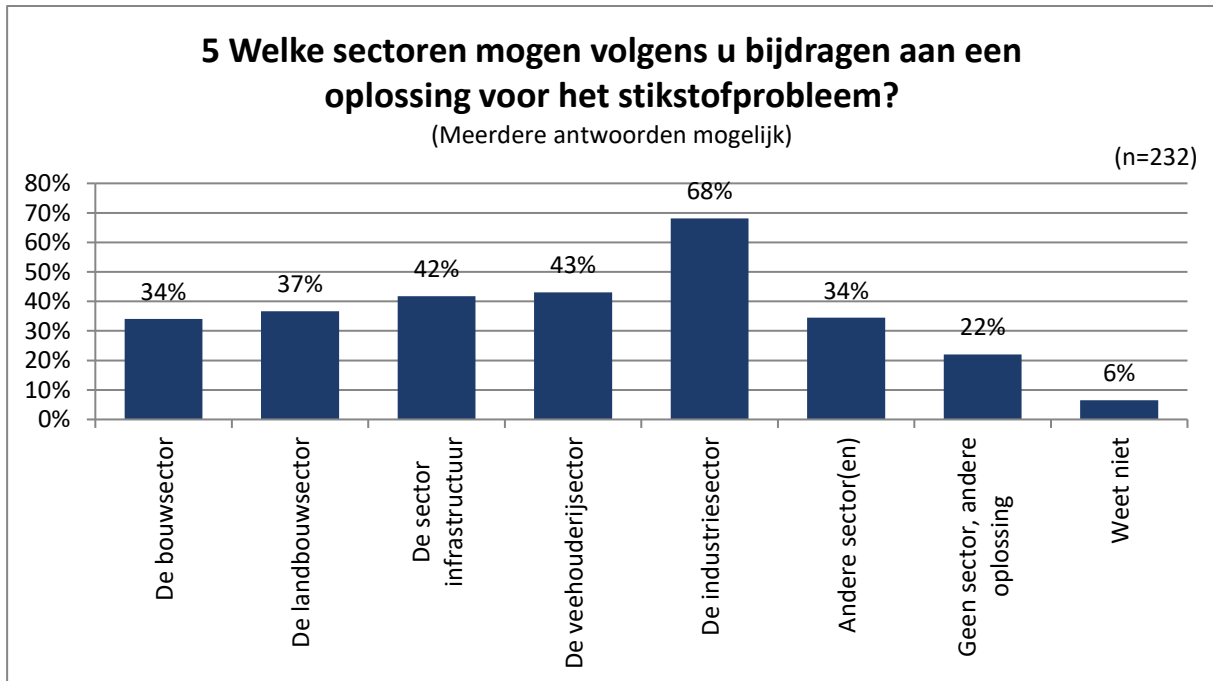
Toelichting (67%):

- Geloofsovertuiging
- Oplossingen door overleg
- Vanuit christelijk perspectief
- Zie voorgaande en visie op overheid, die over ons is gesteld.

Weet niet (33%)

Stikstofbeleid

De meeste boeren zijn voornamelijk boos om de uitspraak van een Tweede Kamerlid. De regeringspartij D66 wil de Nederlandse veestapel halveren om zo de uitstoot van de stikstof te laten dalen. Op deze wijze kan het stikstofprobleem worden opgelost, maar dit roept veelal woede op bij de boeren.



Op vraag "5 Welke sectoren mogen volgens u bijdragen aan een oplossing voor het stikstofprobleem?" antwoordt 68% van de respondenten: "De industriese sector".

Andere sector(en), namelijk:

- Alle overige sectoren. Het is een probleem van Nederland. Ook burgers dus.
- Alle sectoren (3x)
- Alle sectoren die een behoorlijke bijdrage leveren aan vermindering
- Alle sectoren die er aan bijdragen.
- Alle sectoren een beetje
- Alle sectoren en alle burgers. Gezamenlijk probleem gezamenlijk oplossen dus
- Alle sectoren in de breedte op basis van gelijke ijkpunten.
- Alle sectoren, naar verantwoordelijkheid en draagkracht
- Alle sectoren; het gaat ons alleen aan. Dat geen sector die het meeste bijdraagt daarbij het meest getroffen wordt is een logische zaak
- Alle veroorzakers van stikstof
- Als iedere sector zijn maximaal werkbare inzet geeft en dan zal er meer onderzoek gedaan moeten worden om de uitstoot te beperken.
- Auto industrie
- Auto verkeer vlieg verkeer
- Auto-industrie
- Autosector
- Bij veehouderij vooral varkens en kippen boeren en dan goed kijken naar gebied
- Bomen eten stikstof, dus Nederland vol zetten met bomen.
- Buitenland moet anders gaan opstellen

- Burgers, door snelheidsverlaging. En uiteraard ook de overige sectoren, daar weet ik niet de beste maatregelen voor.
- De grote bedrijven zoals shell en Tata steel
- De luchtvaart en de zeer vervuilende boten die op stookolie varen.
- De scheepvaart
- Dit moeten we met alle inwoners doen en niet even een sector aanpakkn
- Duidelijk er moet pijn worden geleden. De pijn moet echter correct verdeeld worden over alle sectoren
- Elektra bedrijven
- Er is geen zinnige reden waarom Schiphol nu toch moet groeien
- Het is een maatschappelijk probleem waar we allemaal aan mee moeten werken
- Iedereen (2x)
- Lucht
- Luchtvaart (10x)
- Luchtvaart en scheepvaart.
- Luchtvaart, het ministerie
- Luchtvaart, scheepvaart
- Luchtverkeer
- Minder inwoners en daar praat niemand over. De toename van de bevolking is desastreus voor onze planeet.
- Natuurbeheer
- Overheid
- Overheid, Natura 2000
- Overheid, We hebben geen natuur in Nederland maar alleen cultuur maak niet van landbouwgrond natura 2000!! Biesbosch
- Scheepvaart
- Scheepvaart en vrachtvervoer
- Scheepvaart, luchtvaart en honden eigenaren.
- Schiphol
- Schiphol ga eens op een zomer dag naar de lucht kijken en hoeveel vliegtuigen er dan in een paar minuten over komen
- Shell, schiphol
- Toerisme (3x)
- Toerisme, kijk ook naar situatie in landen rondom ons heen.
- Verkeer
- Verkeer en luchtvaart
- Vliegen
- Vliegindustrie
- Vliegmaatschappijen en vliegvelden
- Vliegsector en scheepvaart (verbanning van vervuilende stookolie en cruisevakanties.
- Vliegtuigen en schepen
- Vliegtuigen, Schiphol
- Vliegtuigindustrie
- Vliegverkeer (4x)
- Vliegverkeer / autoverkeer
- We moeten het met zijn allen doen
- Wij allemaal
- Zeker de luchtvaart
- Zware industrie, automobilisten

Geen sector, andere oplossing:

- 1,5 miljard Chinezen gaan over op gas en Nederland moet van het gas af. Absurd
- Accepteren dat wij in een overbevolkt land wonen, mensen moeten eten, wonen, reizen en recreëren. Enige oplossing is minder mensen toelaten, dus immigratie stoppen plus investeren in groen (bos)
- Alles sectoren en inwoners van NL
- Auto's op waterstof
- Autoverkeer (verlagen maximum snelheid)
- Bekijk het Europees, niet alleen lokaal, (Nederland)
- Beleid Duitsland volgen
- Bezit Huisdieren extra belasten. Koeien de wei in. Mest met water mengen, voor het uitrijden. Het aantal natuur 2000 gebieden terugbrengen naar een aantal dat past bij de omvang en het aantal inwoners van Nederland.
- Bizarre normen moeten omhoog
- Bouwen van voldoende nucleaire energie voorziening
- Burger moet zijn verantwoording nemen. Stoppen met vlees eten, vliegen e.d.
- Butplug voor politici
- Consumptiemaatschappij afbreken en zuiniger zijn op hetgeen er al is
- De beste oplossing om zo min mogelijk producten te importeren en te exporteren. Houd alles zoveel mogelijk in eigen land
- Dit is een probleem door ons allemaal veroorzaakt, dus moet iedereen (en niet één bepaalde sector) een steentje bijdragen aan de oplossing, te beginnen met het probleem van de overbevolking van de aarde
- Drempelwaarde verhogen!
- Eerlijke cijfers laten zien. Waarom doen omringende landen weinig/niets??
- Er is geen stikstof probleem. De politiek maakte er 1
- Er is heel geen probleem het is bedacht door linkse rakkers
- Ga met de België en Duitsland praten waar daar liggen de normen heel anders. Zij hebben geen problemen met boeren, bouw en dergelijke. Nederland moet eens stoppen om nog strenger te worden dan de Europese regels.
- Geen administratief probleem creëren met dat Stikstof, want het slaat nergens op
- Gewoon minder vliegtuigen de lucht in
- Haalbare waarden gaan hanteren
- Het is een verzinsel. D66 helpt alleen maar in de hand dat vlees uit andere landen zoals Oekraïne komt, lekker diervriendelijk natuurlijk. Beste oplossing: weg met links.
- Iedere sector iets. Niet een bepaalde sector meer als de ander.
- Iedereen in Europa
- IEDEREEN, niemand uitgezonderd (ook andere landen)
- Is er wel een probleem met stikstof
- Je moet niet wijzen naar de ander, zó kansloos
- Maximum snelheid op de snelwegen verlagen naar 100 km per uur
- Meer lokale bedrijven inschakelen in de bouw. Onzin als bedrijf als uit Zeeland naar Amsterdam gaat om te bouwen en een bedrijf uit Zaandam naar Zeeland gaat. Hierdoor veel uitstoot en verkeer beweging wat geld en tijd kost
- Metingen herbekijken en natura 2000 gebieden heroverwegen
- Minder openhaarden en houtstook
- Mondiaal.
- Overlast van houtkachels, biomassacentrales, open haarden en vuurkorven moet stoppen
- Regels zijn niet realistisch

- Te veel mensen in Nederland. Er is uitgezocht wat koe aan gas uitstoot, maar niet van honderd mensen
- Terugdringen mensenpopulatie op deze planeet. Maar dit kan niet drastisch, dus zal iedereen moeten meewerken aan oplossingen
- Transport
- Vervoer sector meer efficiënt vervoer en minder uitstoot
- Voor een snelle daling hebben andere sectoren heeft geen zin. Dit zijn zulke kleine percentages vergelijkbaar met de veeteelt
- We zullen allemaal moeten bijdragen
- Wereldwijd.. niet alleen ons kokkerlandje
- Zie toelichting
- Zolang er in andere delen van Europa en de wereld nauwelijks aan milieu wordt gedaan is het onzinnig om in NL zover te gaan.

Toelichting

- Alle sectoren die het probleem veroorzaken moeten naar rato meehelpen het probleem op te lossen.
- Alle sectoren moeten hun bijdrage leveren, maar het is wel logisch dat er gekeken wordt waar de grootste winst te behalen valt.
- Begin eens met op alle snelwegen de max snelheid terug te brengen naar 100 km, dit had al veel eerder moeten gebeuren.
Verder ben ik mordicus tegen het gebruik van biomassa, dit is echt vele malen vervuiler dan het gebruik van gas. Kokervisie van de politiek.
- Dit is een gezamenlijk probleem.
- Dit land is te vol, alles kan niet.
- Eens extra goed kijken op een herindeling van Natura 2000 gebieden ook kan bijdragen
- Er moet wel meer duidelijkheid komen over de hoeveelheid natuur (wij hebben veel meer gebieden dan de omringende landen. We creëren onze eigen problemen.) en waarom dat nu escaleert.
- Het gaat niet om stikstof maar om stikstofdepositie, dat wordt vaak vergeten. Het probleem is dan ook niet de uitstoot maar het rekenmodel voor de Natura 2000-gebieden waar de RvS een stokje voor heeft gestoken. Tja, NL is weer het braafste jongetje van de klas en D66 de partij met de grootste mond en de meest wereldvreemde plannen.
- Iedereen in iedere sector moet bijdragen aan de oplossing voor het stikstofprobleem, maar feit blijft dat de veehouderij de grootste vervuiler is. Vanwege het huizentekort is de bouwsector de sector die nu moet worden ontzien, maar die in de toekomst ook moet bijdragen aan een oplossing.
- Iedereen moet zijn bijdrage leveren.
- Ik denk dat iedereen zijn steentje moet bijdragen om de stikstofproblemen op te lossen
- In alle sectoren kan hier naar gekeken worden maar in alle redelijkheid (lees: ook met de sector meedenken) en het samen bedenken en doen. We hoeven niet het beste jongetje van de klas te zijn... alle kleine bijdragen helpen al. De lat vanuit de EU en de kamer mag best wat lager!
- M.i. Moeten we allemaal ons steentje bijdragen. Als consument, maar ook in alle sectoren. Mogelijk meer concentreren op produceren voor lokaal gebruik
- Ook jullie moeten eens ophouden met naar een ander te wijzen...
Trouwens..
Jij wijst slechts met één vinger naar een ander , maar met drie naar jezelf

- Schiphol wordt buitenschot gehouden. Ticket zijn voor een appel en een ei te koop. Zet daar een hoger prijs op en in plaats van voor 30 euro te vliegen naar bv. spanje maakt die ticket 200 tot 300 euro duurder. Nu hoor je dat jongeren even gaan stappen in Spanje kost bijna niets. Onnodig en pure milieu vervuiling. En zo hoor dat er afvalstoffen door de stookolie gemengd wordt let daar op dat, dat niet gebeurt.
- Veel van het probleem is lokaal mbt tot specifieke natuurgebieden, en het is wat mij betreft toch best ingewikkeld met hoe die stikstof er nu komt en waar precies. Daar weet ik niet zo veel van, ik heb dus ook niet echt een idee over de oplossing van de huidige crisis. Maar als je kijkt in groter verband lijkt het er uiteindelijk gewoon op neer te komen dat onze huidige manier van leven niet verenigbaar is met een gezonde natuur. Je ziet dat dit idee best leeft onder verschillende groepen, maar de keuzes van alle Nederlanders samen veranderen niet snel genoeg, dus de overheid moet hier in stappen. En dan kan je een of meerdere sectoren hard aanpakken, of je kan de consumenten aanpakken. Als je de sectoren aanpakt worden bepaalde dingen duurder en verandert de leefstijl vanzelf, en de consumenten dat zijn de stemmers dus leefstijl aanpakken is politiek niet populair. Uitzondering is wel de bouw, vanwege de groeiende hoeveelheid alleenstaanden is het niet realistisch om minder te bouwen, en de 'leefstijl van het alleen zijn' aanpakken lijkt me onzinnig. Maar volgens mij wordt er best veel luxe/groot gebouwd terwijl starters niets kunnen vinden, en moeten we beter nadenken over hoe we de ruimte die we hebben (zowel stedenbouwkundig als binnenshuis) efficiënter gebruiken. Maar uitzonderingen daar gelaten mag wat mij betreft direct ingegrepen worden op onze leefstijl dmv educatie, accijnzen en andere opties. Natuurlijk gaan bij ingrijpen op de leefstijl ook bedrijven failliet, net zoals bij het aanpakken van sectoren, maar als de overheid inzet op verandering van leefstijl dan is er wel duidelijkheid over het beleid, wat het makkelijker maakt voor de markt om hierop in te spelen en voor individuele bedrijven om hun toekomst te (her)overwegen. Of er nu bedrijven, sectoren of leefstijl wordt aangepakt, duidelijk is dat de overheid een beetje lef nodig heeft en een streep in het zand moet trekken. En luisteren als er al bij voorbaat wordt gezegd dat een regeling onhoudbaar is (zoals PAS).
- Waarom staan er 2 x boeren in, landbouw en veehouderij.
- Wat populistisch gezegd, het is een proefballon van d66 en zou draaien op vrijwillige halvering

6 Welke andere maatregelen zou het kabinet volgens u kunnen treffen om de stikstofuitstoot terug te dringen? (n=220)

Er hoeven geen maatregelen te worden genomen (17%)

Maatregel (54%):

- Afvangen van allerlei uitstoot, dus kijk naar technieken om uitstoot te voorkomen
- Alleen in Europees verband op te lossen.
- Alles stilleggen en halveren heeft geen zin, de producten van boeren en alle andere sectoren zijn toch nodig, het enige wat gedaan kan worden is op dit moment zo snel mogelijk manieren te ontwikkelen waarmee de uitstoot kan worden stopgezet, maar de beste oplossing voor alle uitstoot en problemen is alles lokaal gaan produceren, wereldwijd. Als alle landen zelfvoorzienend worden in gebruik van voedsel en basisproducten.
- Auto en luchtvaart
- Auto snelheid eenduidig naar 120km, Veevoeder industrie meer verantwoordelijk stellen.
- Autoloze zondag, luchtvaart niet uitbreiden en we zullen allemaal wat in moeten leveren en minder consumeren.
- Autoloze zondag/weekend
- Beter meten en Europese richtlijnen die voor elk lid gelden en transparant en jaarlijks moeten worden gecontroleerd
- Beter openbaar vervoer, veel meer bomen planten. Voor hout productie maar ook voor voedselproductie
- Betere eenvormige Europese afspraken.
- Bevolkingsaanwas niet bevorderen
- Bevorderen van renewable energy
- Bewustwording creëren dat er ook weleens een "genoeg" kan zijn en het niet altijd meer moet zijn
- Biologische boeren subsidiëren. Export verminderen.
- Boeren die willen stoppen financieel tegemoet komen
- BPM verlagen zodat men goedkoper een elektrische auto kunnen kopen
- Circulaire landbouw invoeren
- Consuminderen bevorderen/belonen
- Daar waar de problemen zich opstapelen, verminderen of compenseren.
- Daar waar nodig maar met beleid en steun. Geen gehoor geven aan onzinnige uitingen van politici geven
- De grootste veroorzaker (boeren= 45%) moet ook het grootste deel van de oplossing bieden
- De industrie meer verantwoording laten nemen.
- Deze regering doet geen bal.
- Door neutralen speciale niet politieke specialisten
- Drempelwaarde verhogen!
- Duidelijk geven over hoe het nu wel precies zit. (waarom verschil binnen europa)
- Duurzaamheid promoten
- Een totaalverbod op vuurwerk, meer gebruik maken van kernenergie, houtkachels (pallet) verbieden
- Eerlijke verdeling. Raakt iedereen
- Eerst reeel meten en daarna met objectieve normen met betrokkenen overleggen en beperkingen doorvoeren.

- Elektrisch rijden goedkoper maken , voorbeeld nemen aan Noorwegen. Allerlei voordelen als elektrische auto's zijn goedkoper, geen wegenbelasting, gebruik busbaan. Enz
- Elektrisch rijden stimuleren en andere zoals diesel in de ban. Veel rijders extra belasten
- Elektrische oplossingen stimuleren, energie belasting voor bedrijven
- Energiecentrales op kernenergie en verkeer niet electricisch maar waterstof
- Er op aandringen dat de andere Europese lidstaten ook hun verantwoordelijkheid in dezen nemen.
- Europees en niet alleen Nederland
- Exportverbod vlees, alleen veeteelt voor eigen consumptie en dat zwaar belasten. Vliegtax die 100x hoger ligt dan gepland.
- Ga in gesprek met alle sectoren en kijk wat er gedaan kan worden.
- Geen biomassa industrie, verbod bomen kappen, industrieterreinen beter benutten.
- Geen links kabinet met knettergekke plannen. Tijd voor PVV/FVD
- Geen veevoer importeren uit het buitenland (gesloten kringloop)
- Gezondere voeding aanbieden, waardoor je minder hoeft te eten en er minder voorraden naar de supermarkt gaan
- Grens sluiten voor stikstof uit buitenland. (Hiermee zie je dus direct dat alleen nationale maatregelen niet helpen)
- Havens aanpakken minder vliegverkeer in Europa zelfde regels en meetmethoden gebruiken buurlanden kunnen je land ook vervuilen
- Heel Nederland 100 km per uur. Belasting op Kerosine voor de luchtvaart. Geen 50 % maar wel streven, al of niet onder dwang , naar 15 à 20 % om te beginnen.
- Heldere informatie zodat iedereen weet wat hij kan doen om stikstofuitstoot terug te brengen
- Het kabinet moet eerst eens orde op zaken stellen en landelijk de leiding nemen. Provincie besturen tijdelijk langs de lijn. Onafhankelijke internationale deskundigen dienen een plan te ontwikkelen wat geldt voor minimaal Europa en waar NL zich aan houdt. Alle sectoren moetendit plan accepteren en stapsgewijs die maatregelen nemen die noodzakelijk zijn.
- Het moet een compleet pakket zijn.
- Houtkachels verbieden of beperken
- Huisdieren en paarden niet bij landbouw tellen maar bij huishoudens indien particulier
- In overleg met alle sectoren
- Investeren in de natuur
- Investeren in innovatie om stikstofuitstoot om te buigen naar een ongevaarlijke stof of filters te ontwikkelen. .
- Inzetten op zonnepanelen, geen windmolens of biomassa, meer groen in de woonwijken.
- Is samen met de boer en een flinke pot subsidie kijken naar mogelijke oplossingen (bv bacteriën) voor bv ligboxstallen met Putten eronder. Overheid betaald.
- Kernenergie inzetten en snel ook
- Lagere snelheid op de snelweg en geen onnodig draaiende motors meer
- Lastig
- Laten we er met zijn allen wat aan doen
- Lucht
- Luisteren naar instanties/bedrijven die niet met overheidsgeld worden betaald. wiens brood men eet wiens taal men soreekt
- Maatregelen uitgebreid hierboven gemoed.
- Maximale snelheid op snelwegen.
- Maximum snelheid verlagen en handhaven. Goedkoper, beter en meer openbaar vervoer.
- Meer duurzame energie en bio energie
- Met elkaar

- Milieuvriendelijker bouwen (houtbouw), elektrisch rijden goed stimuleren
- Minder korte vluchten (2x)
- Minder Natura2000 gebieden
- Minder vliegtuigen laten vliegen
- Natura2000-gebieden opschorten (of in ieder geval de consoliderende functie ervan))
- Natuurgebieden anders gaan bekijken en hierin differentiëren
- Nederland is zo dicht bevolkt,
- Nederland niet voller maken en groen meer plaats geven
- Niet alleen de boeren maar dan ook alles
- Niet meer mensen naar Nederland halen
- Op Europees niveau afdwingen dat er wordt meegewerkt
- Op zich doen wij het goed, alleen wil Nederland het braafste jongetje v/d klas Europese Unie zijn.
- Open haarde oude auto,s
- Overall voorlopig maximaal 100 km rijden
- Per direct verkoop van benzine brommers verbieden, investeren in een goede fietsinfrastructuur. (onder het mom van alle kleine beetjes helpen).
- Productie van de agrarische en veeteelt alleen voor eigen markt
- Regelmatige en voor een ieder te begrijpen voorlichting om de burger meer bewust te maken over alle milieuproblemen
- Regels werken niet in een overbevolkt land
- Samen met Europa, alleen als Nederland zet geen zoden aan de dijk.
- Shell vliegtuigen verkeer
- Snelheid aanpassen
- Snelheid snelweg naar beneden
- Snelheidslimieteb
- Snelheidsmaximum op 100km
- Stikstof accijns, investeren in stikstof opslag
- Stikstof bij industrie filteren, pak de schoorsteen aan. Niet alles is op te lossen met geld.
- Stikstof filter/ uit de lucht filteren
- Stop immigratie! Meer bossen aanleggen. Zware industrie (bijv. Tata Steel) milieuvriendelijke maken of stoppen
- Terugdringen mensenpopulatie op deze planeet.
- Unanieme regels in heel Europa
- Veel buitenlanders naar huis sturen en de held van links weg sturen
- Veevastapel geleidelijk verminderen. Vliegverkeer niet groeien maar eerder verminderen. Geen biomassa centrales bouwen maar kernenergie toe gaan passen.
- Veevastapel halveren
- Verkeersmaatregelen, BTW op kerosine
- Vervuilende schepen zwaarder belasten
- Vliegen duurder maken
- Vliegtuigtaks verhogen en daarmee stikstofmaatregelen nemen vanuit de regering.
- Voer een echte vliegtax in. Niet een lachertje zoals nu. Geen hout vanuit noord en zuid Amerika naar Nederland voor de biomassacentrales. Ronduit belachelijk, verplicht bij nieuwbouw voldoende zonnepanelen op een dak te leggen, denk na en langer dan de vier regeerperiode jaren. Herzie het kiestelsel zodat er goede projecten loskomen en stop met het eeuwige “gepolder”
- Waar de uitstoot daadwerkelijk is. Boven de vol gebouwde steden
- We leven ver boven onze luxe stand

- Wellicht eens kijken naar de nu gestelde marges en die vergelijken met ons omringende landen. Heeft het wel nut, als je dat vergelijkt, dat we zo manisch vasthouden aan onze eigen cijfertjes?
- Wellicht minder betonbouw en meer houtskelet
- Werkbare Europese regelgeving, in Europa gelijk
- Wij lopen weer voor op, Rutte houd zo veel mogelijk zicht op een baan bij de EU
- Witte steenkool, stuwen in de Lek Maas Waal Merwede
- Zelf niet meer naar de eu te rijden wat heel veel kost 800 euro per rit krijgen ze daar voor betaald. Vergader maar via internet of per telefoon. Kosten veel minder en minder vervuiling om daar heen te gaan.
- Zie boven
- Zie extra toelichting
- Zie toelichting
- Zie vorige vraag
- Zie vraag 8
- Zonnepanelen op daken leggen met geld van de overheid . Schonere industrie .

Weet niet (29%)

Toelichting

Er hoeven geen maatregelen te worden genomen

- Het gaat niet om maatregelen. Er is een ingrijpende herstructurering nodig van hoe wij met ons voedsel en de productie ervan omgaan. We kunnen niet meer voor zo weinig mogelijk geld zoveel mogelijk eten op ons bord willen. Het verbouwen van voedsel brengt kosten met zich mee. Dat moet betaald worden. En dat moeten we niet betalen door de natuurlijk, het milieu en het klimaat te gronde te richten.
- Zijn maar stipje op de wereldkaart en moeten dan de meeste dingen veranderen? Waar blijft de rest van de industrielanden?die het meeste vervuilen! Duitsland gaat subsidies geven om gas te gaan gebruiken en Nederland moet van gas af! Is voor veel mensen niet te begrijpen waarom Nederland voorop moet lopen! Stikstof/ gas enz

Maatregel:

- 450.000 paarden en 3 miljoen huisdieren. Vraag elk huishouden en elk bedrijf naar de mogelijkheden groen te plaatsen rond gebouwen terrein. Verbied bij nieuwbouw het volledig voltegelen van voor en achtertuin. Gemeentes struikgewas neemt ook stikstof op. Teveel aannames over slagen van natuurgebied in geval van stikstofvermindering. Landbouw ontvangt van alle sectoren ook nog eens de stikstof op hun land. En toch heeft de landbouw het gedaan.
- Biomassa centrales zijn echt geen oplossing maar maken het probleem erger! De houtkachels in mijn woonomgeving zijn al zo heftig.
- Er komen tonnen fruit uit europa naar nederland per vrachtwagen terwijl nederland zelf een arsenaal aan fruit produceert. Dit geldt ook voor de veeteelt en de landbouw.
- Iederéén doet mee aan de vervuiling
Dus Iederéén moet zijn portie krijgen en níét altijd maar een ander als hoofdschuldige aanwijzen
- Minder vliegen en op vakantie in eigen land, meer in eigen stad of dorp kopen en via alie express wat weer hier heen moet worden vervoerd.

- Politiek moet de oogkleppen afdoen. Luisteren naar andere en betere oplossingen. Maar als de politiek de gezondheid van zijn burgers blijft negeren kunnen er grote problemen ontstaan (windmolens, biomassa centrales, etc.)
- Van huis uit is mest belangrijk voor de circulaire landbouw. Vroeger heette dat gemengd bedrijf. Met het overwaarden van kunstmest ontstaat automatisch een mestoverschot. Laten we het integraal oplossen en niet simpel de veestapel halveren of zo. Veuls te kort door de bocht!
- Water kracht centrales in de rivieren

Weet niet

- Het stikstof beleid raakt iedereen, alleen het rijk moet sneller een bepaalde maatregel nemen. Boeren hebben er zeker last van, maar vergeet de bouw niet. Alles gaat waar op zijn gat en daar hebben veel mensen dan ook last van
- Zie vraag 8

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipVijfheerenlanden
Mediapartner	:	Kontakt Mediapartners
Onderwerpen	:	Boerenprotesten
	:	Stikstofbeleid
Enquêteperiode	:	22 oktober 2019 tot 31 oktober 2019
Aantal respondenten	:	257
Foutmarge	:	6,1% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	10
Rapportagedatum	:	1 november 2019

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 6,1\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Kontakt Mediapartners.
- Op 22 oktober is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 29 oktober is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

3. TipVijfheerenlanden

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoort u: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Vijfheerenlanden vergroten. Via het panel TipVijfheerenlanden.nl kunnen alle inwoners in de gemeente Vijfheerenlanden hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

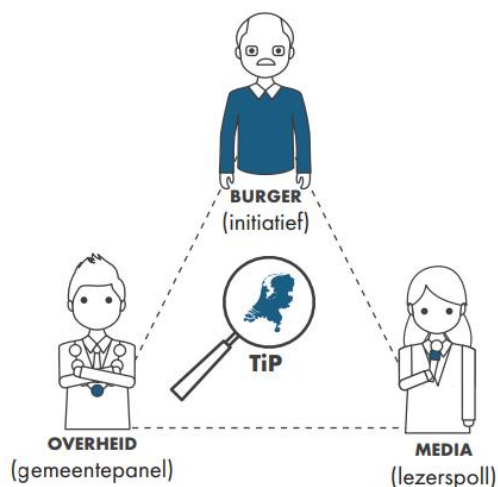
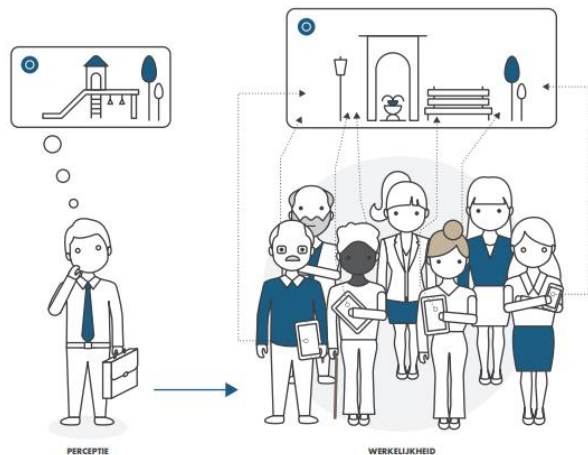
Op www.tipvijfheerenlanden.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipVijfheerenlanden.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipVijfheerenlanden.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.