



Publieke raadpleging onder de inwoners van Leidschendam- Voorburg over weekmarkten en duurzaamheid

7 oktober 2020

Inhoudsopgave

1. Samenvatting	2
2. Onderzoeksverantwoording	4
2.1 Methodiek	4
2.2 Leeswijzer	4
2.3 Respons met populatie	5
3. Resultaten	6
3.1 Weekmarkten	6
3.2 Toekomst weekmarkt	15
3.3 Duurzaamheid	29
3. TipLeidschendamVoorburg	47
4. Toponderzoek	48

1. Samenvatting

Weekmarkten

Op vraag "1 Bezoekt u wel eens de weekmarkt(en) in Leidschendam en/of Voorburg?" antwoordt 35% van de respondenten: "Nooit". 33% van de respondenten antwoordt "Ja, de weekmarkt in Voorburg". Zie pagina 6.

Aan de hand van vraag "1.1 Waarom bezoekt u de weekmarkt?" is de volgende top vier naar voren gekomen:

1. Vanwege de gezelligheid (53%)
2. Vanwege de prijs (42%)
3. Vanwege het bijzondere aanbod (37%)
3. Het is dichtbij (37%)

Zie pagina 8.

Aan de hand van vraag "1.2 Waarom bezoekt u nooit de weekmarkt?" is de volgende top drie naar voren gekomen:

1. Ik doe mijn boodschappen liever bij andere winkels zoals de bakker, slager en supermarkt (39%)
2. Het tijdstip van de weekmarkt komt mij niet uit (30%)
3. andere reden (17%)

Zie pagina 10.

Op vraag "2.1 Welke dag heeft uw voorkeur voor de weekmarkt in Leidschendam?" antwoordt 31% van de respondenten: "Maakt me niet uit". Zie pagina 12.

Op vraag "2.2 Welke dag heeft uw voorkeur voor de weekmarkt in Voorburg?" antwoordt 74% van de respondenten: "Zaterdag". Zie pagina 13.

Op stelling 3 'De weekmarkten zijn een aanwinst voor de gemeente Leidschendam-Voorburg' antwoordt in totaal 76% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 4% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens". Zie pagina 14.

Toekomst weekmarkt

Op stelling 4 'Ook in Leidschendam-Voorburg moeten de marktgelden worden kwijtgescholden in verband met de coronacrisis' antwoordt in totaal 62% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 11% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens". Zie pagina 15.

Op vraag "5 Hoe ziet u de toekomst van de weekmarkt van Leidschendam voor u?" antwoordt in totaal 32% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 20% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het meest gekozen antwoord (28%) is: "Neutraal". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan). Zie pagina 18.

Op vraag "6 Wat is volgens u de beste locatie voor de weekmarkt van Leidschendam?" antwoordt 30% van de respondenten: "Het Kennedyplein". Zie pagina 21.

Op vraag "7 Heeft u een tip hoe de weekmarkt(en), volgens u, aantrekkelijker kan worden gemaakt?" antwoordt 42% van de respondenten met een tip. 40% van de respondenten antwoordt "Weet niet". Zie pagina 24.

Duurzaamheid

Aan de hand van vraag "8 Heeft u energiebesparende activiteiten ondernomen om uw woning duurzamer te maken?" is de volgende top drie naar voren gekomen:

1. Ja ik maak gebruik van energiebesparende lampen (63%)
2. Ja, ik heb overal dubbel glas in de woning geplaatst (55%)
3. Ja, ik heb mijn woning op een duurzame wijze geïsoleerd (31%)

Zie pagina 29.

Op vraag "9 In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat de gemeente Leidschendam-Voorburg bewust bezig is met duurzame energie?" antwoordt in totaal 77% van de respondenten: "(zeer) belangrijk". In totaal antwoordt 6% van de respondenten: "(zeer) onbelangrijk". Het meeste gekozen antwoord is: "Zeer belangrijk". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Belangrijk". Zie pagina 33.

Op vraag "10 Welke uitspraak past het beste bij uw mening?" antwoordt 62% van de respondenten: "Het klimaatprobleem is urgent. We moeten starten met bewezen technieken (bijvoorbeeld windenergie, zonne-energie, waterkracht en aardwarmte)". Zie pagina 35.

Op vraag "11 Wat ziet u liever in het landschap?" antwoordt 32% van de respondenten: "Combinatie van windmolens en zonnepanelen". 31% van de respondenten antwoordt "Zonnepanelen". Zie pagina 40.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipLeidschendamVoorburg, waarbij 305 deelnemers zijn geraadpleegd.

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipLeidschendamVoorburg
Mediapartner	:	Het Krantje
Onderwerpen	:	Weekmarkten
	:	Toekomst weekmarkt
	:	Duurzaamheid
Enquêteperiode	:	25 september 2020 tot 6 oktober 2020
Aantal vragen	:	16
Aantal respondenten	:	305
Foutmarge	:	5,6% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	7 oktober 2020

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 5,6\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

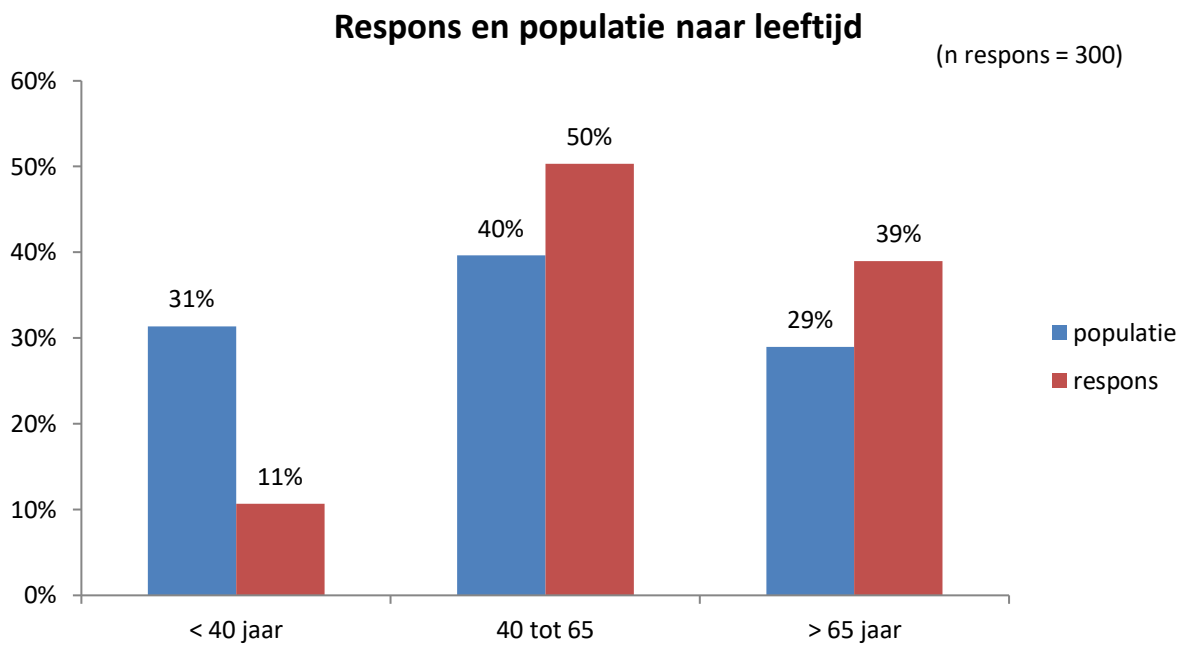
2.1 Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Het Krantje.
- Op 25 september 2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 2 oktober 2020 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

2.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

2.3 Respons met populatie



3. Resultaten

3.1 Weekmarkten

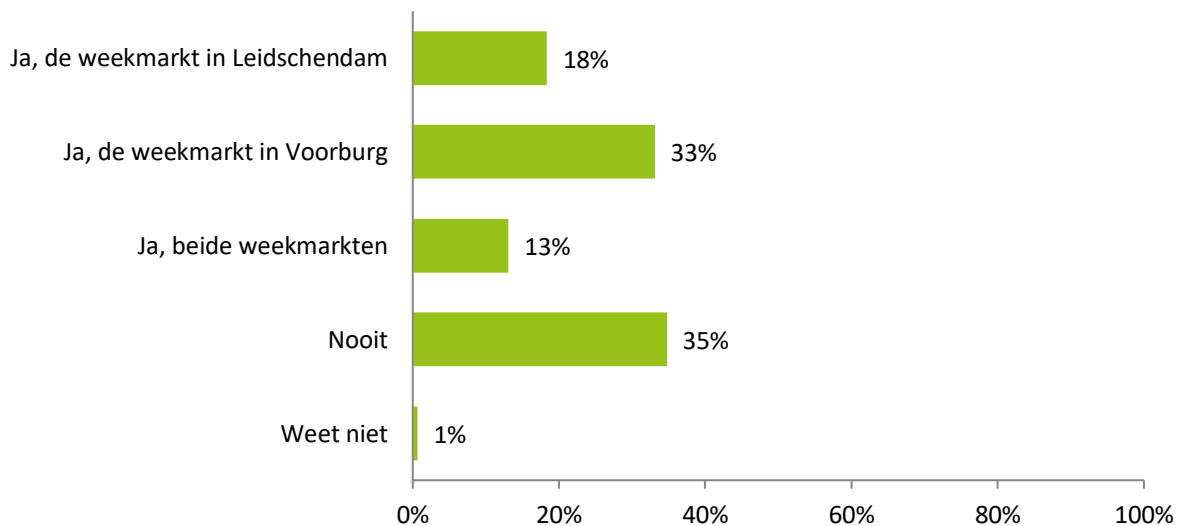
Elke week staan de marktkooplui voor u klaar in Leidschendam-Voorburg. Bij de weekmarkt kunt u terecht voor de kleine en grote boodschappen, zoals groente, fruit, vlees, vis, stoffen, kruiden en noten.

Leidschendam-Voorburg heeft twee weekmarkten:

- Elke dinsdag van 9.00 tot 16.00 vindt de weekmarkt in Leidschendam op het parkeerterrein van winkelcentrum Leidsenhage naast de Jumbo plaats.
- Elke zaterdag van 9.00 tot 16.00 vindt de weekmarkt in Voorburg op het Oosteinde (het verlengde van de Herenstraat) plaats.

1 Bezoekt u wel eens de weekmarkt(en) in Leidschendam en/of Voorburg?

(n=305)



Op vraag "1 Bezoekt u wel eens de weekmarkt(en) in Leidschendam en/of Voorburg?" antwoordt 35% van de respondenten: "Nooit". 33% van de respondenten antwoordt "Ja, de weekmarkt in Voorburg".

Toelichting

- | | |
|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Ja, de weekmarkt in Leidschendam</p> | <ul style="list-style-type: none"> • 2x per jaar • Al jaren kom ik op de weekmarkt in Leidschendam. • Alleen de plaats van deze week markt moet wel worden aangepast • Ik bezoek ze allebei af en toe • Ook die in Voorburg op zaterdag bezoek ik. • Sinds covid19 niet meer |
| <p>Ja, de weekmarkt in Voorburg</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Altijd en altijd gezellig omdat de weekmarkt aan het Oosteinde staat, ook altijd mensen ontmoeten. De straat is prettig breed. • Met name vroeger erg vaak naar de weekmarkt Voorburg geweest. Tegenwoordig minder vaak ivm druk leven |

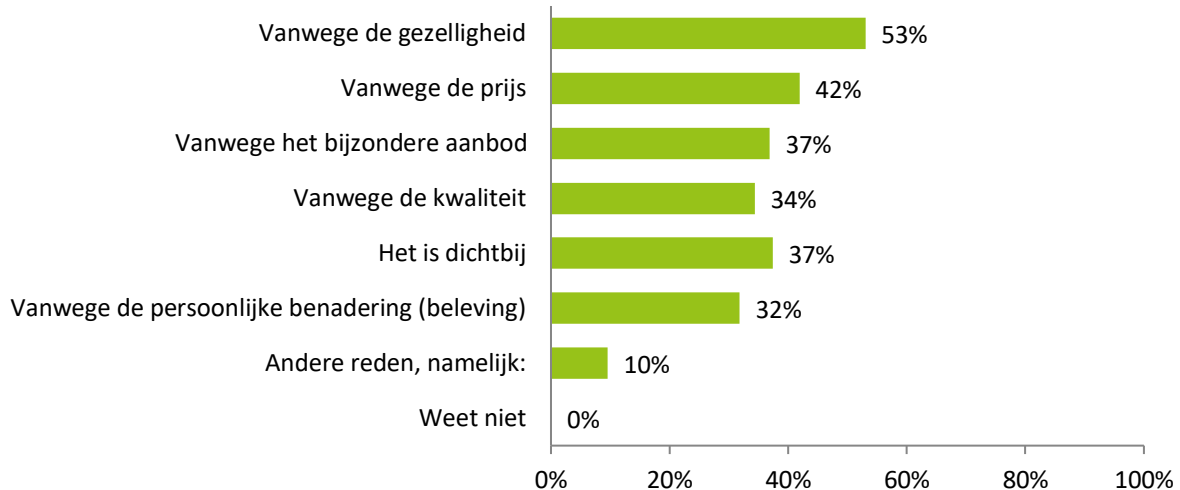
- Niet elke week, maar af en toe.
- Ja, beide weekmarkten
- Heel af en toe. Beiden.
 - Het zijn twee heel verschillende markten
 - Voorburg wekelijks, Leidschendam soms
- Nooit
- Bijna nooit,
 - Bijna nooit, misschien 1 maal
Per jaar
 - Door werk niet mogelijk helaas
 - Ga paar keer per jaar, ben meestal aan het werk op die dag in Leidschendam
 - Nee, ik bezoek de markt in Rijswijk
 - Op dinsdag werk ik en voor is te ver
 - Vroeger kwamen we op dinsdag. Op dit moment ligt die markt er troosteloos en geheel oninteressant bij op een verbanningslokatie. Blijkbaar is hier bewust voor gekozen: Past niet bij de "visie" voor nieuw L'hage.
 - Zelden, en dan vooral voor producten die in in de reguliere winkelcentra uit het straatbeeld zijn verdwenen dankzij de (te) hoge huren voor kleine ondernemers. Zoals furnituren, stoffen, hobbymaterialen e.d.
- Weet niet
- Als ik toevallig in de buurt ben.

Vraag "1.1 Waarom bezoekt u de weekmarkt?" is alleen gesteld aan respondenten die vraag "1 Bezoekt u wel eens de weekmarkt(en) in Leidschendam en/of Voorburg?" hebben beantwoordt met "ja".

1.1 Waarom bezoekt u de weekmarkt?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=198)



Aan de hand van vraag "1.1 Waarom bezoekt u de weekmarkt?" is de volgende top vier naar voren gekomen:

1. Vanwege de gezelligheid (53%)
2. Vanwege de prijs (42%)
3. Vanwege het bijzondere aanbod (37%)
3. Het is dichtbij (37%)

Andere reden:

- Als ik in de buurt ben
- Als ik wat nodig hebt en in de buurt ben
- Als ik zin heb om te markten
- Dat deed ik al met mijn ouders en heb die gewoonte overgenomen
- Ik kwam er zelden, alleen voor vis en hondenvoer
- Je kunt zo veel kopen als je wil, het is niet voorverpakt (kaas, groente, vis etc.
- Kan ik vlakbij meestal parkeren en ook vooral voor lekkere boerenkaas en biobrood
- Kopen bij een kleine ondernemer
- Leuker dan naar de super
- Lokale vers producten
- Makkelijk toegankelijk
- Moet van vriendin ;-)
- Om even buiten ipv binnen te winkelen
- Toevallig, als ik in de buurt ben bezoek ik de markt
- Vanwege de versheid van producten
- Vanwege een product
- Veel variatie groenten
- Zo af en toe leuk om te kijken

Toelichting

- Al jaren koop ik op de markt mijn groenten en fruit, kaas en bloemen. Door weer en wind bieden deze marktkooplui hun handel aan. Goede kwaliteit en vaak een lagere prijs dan in de winkels. Het is altijd gezellig om hier naar toe te gaan!
- Bijzondere boerenkaas vind ik niet in de supermarkt
- Voorheen ook wel voor de gezelligheid, maar dat is sinds corona niet meer aan de orde. Bezoek vooral vanwege bepaalde verse producten van hogere kwaliteit (bv. vers gemaakte stroopwafels).

Vraag "1.2 Waarom bezoekt u nooit de weekmarkt?" is alleen gesteld aan respondenten die vraag "1 Bezoekt u wel eens de weekmarkt(en) in Leidschendam en/of Voorburg?" hebben beantwoordt met "nooit".

1.2 Waarom bezoekt u nooit de weekmarkt?

(meerdere antwoorden mogelijk)

(n=105)



Aan de hand van vraag "1.2 Waarom bezoekt u nooit de weekmarkt?" is de volgende top drie naar voren gekomen:

1. Ik doe mijn boodschappen liever bij andere winkels zoals de bakker, slager en supermarkt (39%)
2. Het tijdstip van de weekmarkt komt mij niet uit (30%)
3. andere reden (17%)

Andere reden:

- Alle boodschappen bij 1 winkel
- Bestel online
- Geen idee waar en wanneer deze is
- Ik haal 1x pw boodschappen en verder niet
- Ik had geen idee dat deze bestonden
- Ik in verleden veel geweest, vergeet het nut de mogelijkheid
- Ik ontvang er geen reclame/herinnering over.
- Kan t geen markt meer noemen die 2 paden.
- Ligt in een uithoek bij L'hage en is veel kleiner dan voorheen
- Niet leuk
- Onbekend terrein voor mij
- Sfeerloos
- Te druk en sfeer niet leuk
- Te weinig biologisch aanbod
- Tot recentelijk wist ik niet van de weekmarkt in Leidschendam
- Weekmarkt Rijswijk vind ik veel gezelliger
- Zelden want ik heb een hekel aan winkelen.

- Zoek op dit moment de drukte niet op, zit in een risicogroep

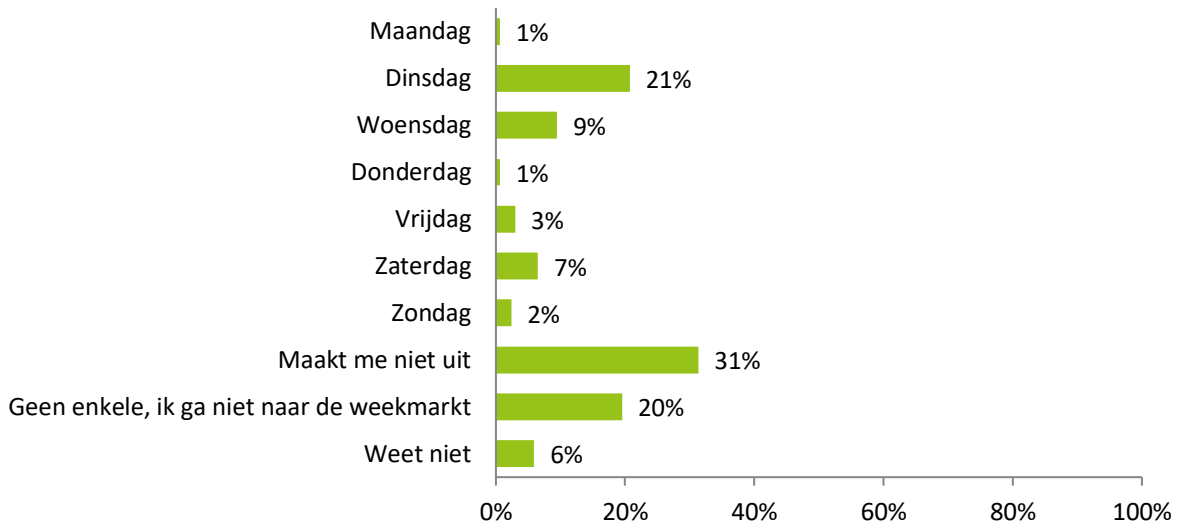
Toelichting

- De prijzen zijn veel hoger dan in een supermarkt, lang wachten, onhandig om voor iedere boodschap bij een kraam aan te schuiven, risico dat iemand voorpiept, dubieuze hygiënische omstandigheden (wast het personeel zijn handen na een sanitair bezoek?) , iedereen waait maar aan met honden en kinderen langs allerlei verse producten, bovendien zijn het dezelfde producten als in een supermarkt: er is niets bijzonders bij.
- Ik haal liever wat ik vandaag en hooguit morgen nodig heb. Zo verdwijnt er geen voedsel in de vuilnisbak en blijven winkels in de buurt bestaan

Vraag "2.1 Welke dag heeft uw voorkeur voor de weekmarkt in Leidschendam?" is alleen gesteld aan respondenten die vraag "1 Bezoekt u wel eens de weekmarkt(en) in Leidschendam en/of Voorburg?" hebben beantwoordt met "Ja, de weekmarkt in Leidschendam".

2.1 Welke dag heeft uw voorkeur voor de weekmarkt in Leidschendam?

(n=169)

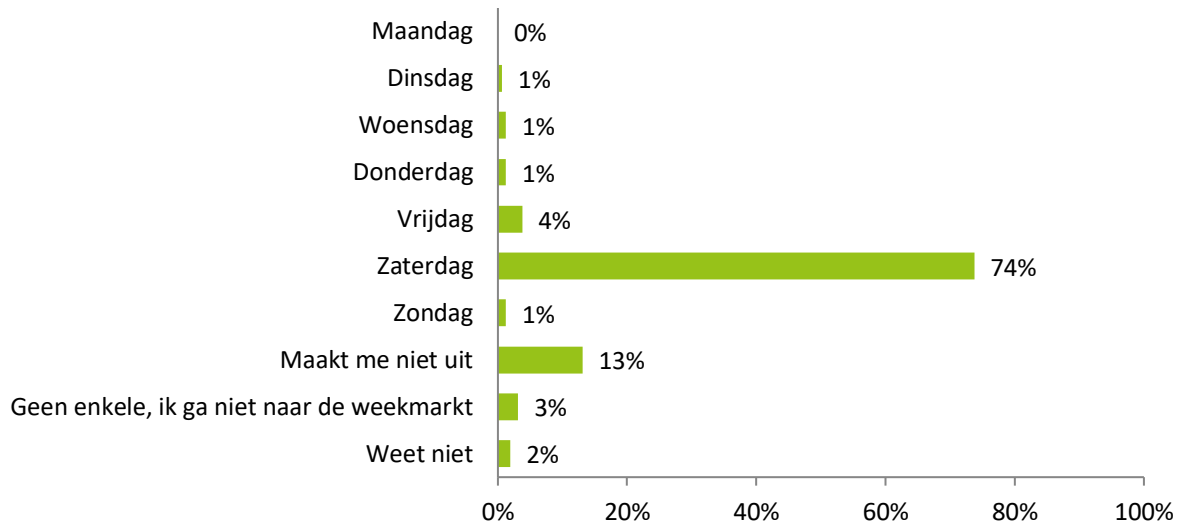


Op vraag "2.1 Welke dag heeft uw voorkeur voor de weekmarkt in Leidschendam?" antwoordt 31% van de respondenten: "Maakt me niet uit".

Vraag "2.2 Welke dag heeft uw voorkeur voor de weekmarkt in Voorburg?" is alleen gesteld aan respondenten die vraag "1 Bezoekt u wel eens de weekmarkt(en) in Leidschendam en/of Voorburg?" hebben beantwoordt met "Ja, de weekmarkt in Voorburg".

2.2 Welke dag heeft uw voorkeur voor de weekmarkt in Voorburg?

(n=160)



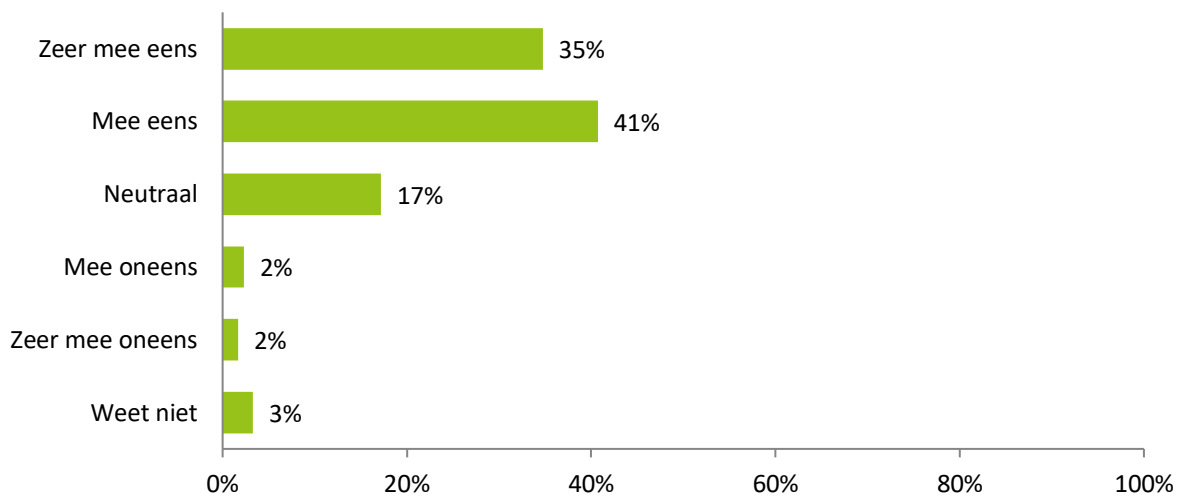
Op vraag "2.2 Welke dag heeft uw voorkeur voor de weekmarkt in Voorburg?" antwoordt 74% van de respondenten: "Zaterdag".

3 'De weekmarkten zijn een aanwinst voor de gemeente

Leidschendam-Voorburg'

(n=302)

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)



Op stelling 3 'De weekmarkten zijn een aanwinst voor de gemeente Leidschendam-Voorburg' antwoordt in totaal 76% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 4% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens**

 - In normale omstandigheden is de weekmarkt zeker een aanwinst. Nu momenteel op de huidige locatie is het een schande hoe daar een weekmarkt wordt gehouden. De markt is zeer slecht bereikbaar, er ontbreken borden hoe te lopen en fietsen. Tussen het bouwverkeer door, tussen de auto's door! Over zand en kiezels en ijzeren grondplaten..
 - Zeker voor mensen die veel binnen moeten blijven maar vooral voor het sociale verkeer onderling hoewel dat nu aangepast wordt in Covid tijd.

- Mee eens**

 - De markten hebben ook een beetje een sociale functie; mensen ontmoeten die je anders niet (meer) tegen komt.
 - De markten zijn kleiner geworden. Een aanwinst zou zijn als er meer kraampjes zouden zijn. Nu loop je er in 10 min doorheen. De markten moeten centraler in de gemeente staan. Dat betekent ook meer ruimte voor de veiligheid. Maar kan dat in Leidschendam-Voorburg? Zie Voorschoten. De verplaatsing door de Corona is een verbetering.
 - Voor elk wat wils én in de buitenlucht is deze periode oké
 - Zie bij 1.

- Neutraal**

 - Een grotere weekmarkt op zaterdag zou een aanwinst zijn. Kramen die er eerder wel waren, zag ik niet meer, dus ik kwam er ook een aantal keer voor niets. Nu kom ik er helemaal niet meer. Ik kwam eerder op zaterdagmarkten in Groningen, Zwolle en Leiden. Dat zijn leuke en handige markten om te bezoeken. Zoiets zou een aanwinst zijn. Niet de paar kramen op dinsdag in Leidschendam.

- Mee oneens**

 - Beide markten zijn ondermaats wat betreft omvang en variatie.
 - De markt is wel heel klein geworden. Te weinig kramen. Lijkt niet meer op wat het geweest is

3.2 Toekomst weekmarkt

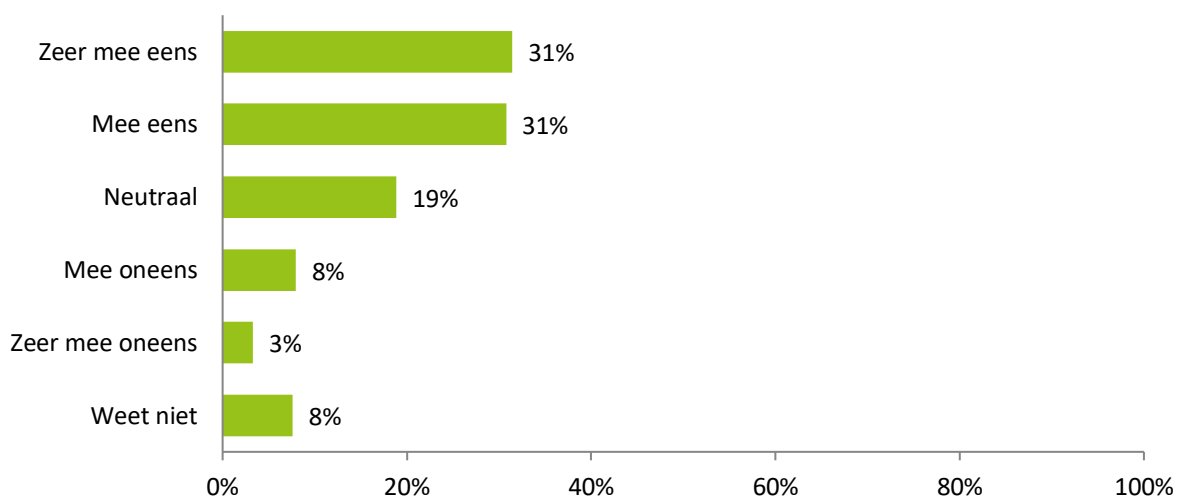
De fractie van de lokale politieke partij GBLV/Gemeentebelangen heeft schriftelijke vragen over de weekmarkt in Leidschendam aan het college van burgemeester en wethouders gesteld. Het blijkt dat marktlieden zich zorgen maken over het voortbestaan van de markt.

Waar in andere gemeenten de marktgelden in verband met de coronacrisis werden kwijtgescholden, heeft de gemeente Leidschendam-Voorburg aangegeven dat marktgelden niet worden kwijtgescholden (de betaling is opgeschort).

4 'Ook in Leidschendam-Voorburg moeten de marktgelden worden kwijtgescholden in verband met de coronacrisis'

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=302)



Op stelling 4 'Ook in Leidschendam-Voorburg moeten de marktgelden worden kwijtgescholden in verband met de coronacrisis' antwoordt in totaal 62% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 11% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- B&w in lvb begrijpen hun burgers niet meer ,ze zijn alleen maar met zich zelf bezig .Draait om macht! Hun kennis en kunde is beneden peil (uitzonderingen daargelaten) ondersteund door een ambtenaren korps waar eens flink de bezem doorgehaald zou moeten worden
 - De markt in Leidschendam is al enige tijd weggestopt, moeilijk bereikbaar en gemarginaliseerd. Er is mijns inziens veel behoefte aan stimulans voor een bloeiende weekmarkt vanuit de gemeente. Een markt in het centrum van Leidschendam zou goed passen bij het aantrekkelijker maken van onze dorpskern.
 - Denk dat de verhuizing al een aanslag was op de inkomsten van de marktmensen en nu Corona. In Leidschendam vind ik het gewoon misdadig dat er marktgeld betaald moet worden terwijl de bereikbaarheid zo lastig is momenteel.
 - Er komen beduidend minder bezoekers door corona. In Leidschendam komt daar nog de slecht bereikbare lokatie bij: wekelijks op een ander stuk van de bouwput met stuifzand, en nauwelijks mogelijkheid tot kort-parkeren, doordat de parkeerplekken de hele dag worden ingenomen door de bouwvakkers. Je moet te ver lopen, en zoeken naar de markt.

- Het zou de gemeente sieren als de marktgeden worden kwijtgescholden. Zeker ook gezien de omstandigheden hoe er nu een weekmarkt is, zie opmerking hierboven.
- Mochten de ondernemers niet gesteund worden, dan kunnen ze besluiten te vertrekken, dat zou eeuwig zonde zijn.
- Ondanks de moeilijk bereikbare (parkeer)plaatsen staan er toch weer iedere week diverse kramen
 Voor bezoekers is deze markt steeds moeilijker bereikbaar omdat het personeel van de bouw daar parkeert.
 Kunnen er op dinsdag parkeerplaatsen worden vrijgehouden voor bezoekers van de weekmarkt. Voor zowel de marktkooplieden, als voor bezoekers prettig en zal er meer aanloop zijn.
- Ook deze groep moeten we koesteren anders verdwijnt er weer een traditioneel fenomeen en dat wil toch niemand.
- Ook nog eens zeer slecht bereikbaar en rotplek tussen de bouwlui
- Tis voor deze mensen al moeilijk genoeg .
- V.a. Leidschendam is nu al lastig voor de marktleider i.v.m. bereikbaarheid en uitstraling door de werkzaamheden bij de Mall en de slechte toegankelijkheid daarmee
- Ze hebben het al zwaar genoeg
- Zeker vanaf 2de kwartaal

Mee eens

- Alleen als ze verder geen compensatie ontvangen
- Andere ondernemers worden in deze moeilijke periode ook financieel bijgestaan dus waarom deze ondernemers niet.
- Begrijpelijk, maar ook glad ijs; normale winkels hebben ook vaste lasten die ze momenteel niet eenvoudig kunnen terugverdienen
- Ik denk dat er niet veel bezoekers geweest zijn.
- Marktlieden moeten zelfde regeling krijgen als andere ondernemers. als zij van hun verhuurders korting of kwijtschelding krijgen of andere hulp, moet dit ook voor de marktlieden gelden.

Neutraal

- De noodzaak van kwijtschelding dient eerst te worden aa getoond.
- Een tijdelijke korting geven lijkt mij een beter idee.
- Half om half !?
- Indien vanaf de start van de corona crisis sprake is van structureel minder klanten (sprake is van een duidelijk verband) zou kwijtschelding, al dan niet gedeeltelijk, wel te rechtvaardigen zijn. Ik vraag mij daarnaast af, in hoeverre de bouwwerkzaamheden aan "the Mall of the Netherlands" bijdragen aan teruglopend bezoek aan de markt in Leidschendam. Ondergaat de weekmarkt in Voorburg een vergelijkbare dip o.i.v. Corona?
- Kwijtschelden misschien niet, want er kwamen nog genoeg mensen op af. Maar een fikse korting zou echt wel redelijk zijn
- Op dezelfde manier behandelen als andere middenstanders, lijkt me.

Mee oneens

- Corona is niet de boosdoener in leidschendam maar de bouw van de mall. Onmogelijk om in die troep en ongeorganiseerdheid heeft de markt zeer veel schade berokkend . Daarvoor dienen de marktkooplui schadeloos gesteld te worden. Een zwaar minpunt voor de gemeente.

- De weekmarkt is weer gewoon doorgedaan. Meer mensen gaan naar de markt, hoor ik in mijn omgeving.
Inkomsten is enerzijds risico voor ondernemer, wordt anderzijds weer goedge maakt door de voortgang en omzet.
- Het is nog steeds best druk op de markt..misschien moeten ze een looproute bepalen zodat meer mensen weer durven komen
- Iedereen kwijtschelden is niet eerlijk t.o.v. winkeliers. Soepele betalingsregeling en eventueel kwijtschelden van individuele kraamhouders die een groot omzetverlies hebben is wel redelijk. Eentijdelijke verlaging kan wel overwogen worden.
- Kwijtschelden vind ik te rigoreus.
Een betere oplossing is bijvoorbeeld 1/3 aan markgeld voor de marktlui .

Zeer mee
oneens

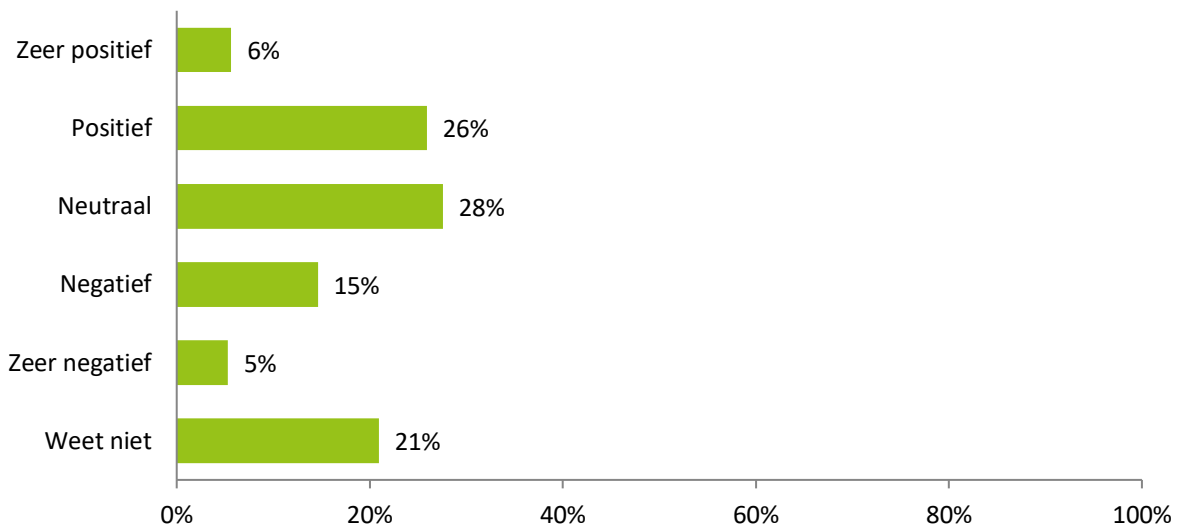
- De verkoop en dus de verdiensten zijn ook gewoon doorgedaan dus ook de betaling kan gewoon doorgaan.
Mijn lasten kunnen ook nergens verhaald worden.
- Er zijn landelijke regelingen voor ondernemers die omzet verliezen hebben. Geen domino effect regelen. Doen we ook niet voor andere winkeliers of horeca

Weet niet

- Als ze er wel staan dan zouden ze gewoon moeten betalen. Als er echt zo weinig mensen komen dan zou je ook de bedragen kunnen/moeten aanpassen.
- Onduidelijke vraag , er is geen termijn genoemd. wij denken bovendien dat opschorten betekent: niet innen, tijdelijk onderbreken . dat lijkt mij goed.

5 Hoe ziet u de toekomst van de weekmarkt van Leidschendam voor u?

(n=301)



Op vraag "5 Hoe ziet u de toekomst van de weekmarkt van Leidschendam voor u?" antwoordt in totaal 32% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 20% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het meest gekozen antwoord (28%) is: "Neutraal". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer positief**
- Mits burgers zich keurig aan de Corona regels houden en dat geldt uiteraard ook voor de marktkooplui.
 - Mits er nu al voldoende parkeerplaatsen komen, ook al zijn die er alleen maar op de dinsdag.
- Positief**
- De marktplaats is prima en goed bereikbaar en juiste plaats. Gemeente en bouw mall zijn de absolute boosdoeners. De marktlieden hebben vier jaar moeten lijden en iets verdient. nu weg stoppen verplaatsen zou een schande zijn. Gemeente en mall (meebetalen voor het ongemak) moeten nu de marktkooplieden ruimschoots steunen en ondersteunen op de huidige lokatie.
 - De weekmarkt van Leidschendam heeft alleen een toekomst op een goede locatie en met uitbreiding van kramen. In de laatste maanden zie je de een na de andere kraam verdwijnen, de markt wordt steeds kleiner.
 - Goede concurrentie met leidschenhage winkels.
 - Hoop dat de markt weer groeit en weer meer bezoekers gaat trekken
 - Hopelijk wordt dit ook met de nieuwe Mall goed ingepast en krijgen de marktstanden weer net zo veel ruimte als eerder
 - Ik denk wel dat, met het oog op de duurzaamheid, de weekmarkt zich veel meer moet richten op de verkoop van streekproducten; de weekmarkten van Voorburg en Leidschendam in deze qua aanbod op elkaar afstemt én dat de gemeente de regie neemt om dit te verwezenlijken. Kan weliswaar een conflict opleveren met de grote jongens op dit gebied, maar misschien kan er wel een bepaalde mate van synergie gevonden worden.
 - Maar dan wel graag op een wat aantrekkelijker locatie. Waar de markt nu staat is echt een verdomdenhoekje. En dan nog vasthouden aan de marktgeden! schande!

- Maar dat is wel afhankelijk van de politiek helaas.
- Positief als er maatregelen komen om de markt te verbeteren. Negatief als dit niet gebeurt.
 Zoals de Leidschendamse markt nu wordt weggeschoven in een onmogelijk hoekje, slecht bereikbaar per fiets en met heel weinig parkeerplaatsen dichtbij, zie ik het somber in. Geen nieuwe kramen? Het is volkomen absurd! Hiermee wordt het aanbod steeds schraler. En voor de ondernemers wordt het steeds minder winstgevend. Voor Leidschendamers wordt de markt zo ook minder aantrekkelijk. Een onhoudbare situatie!
- Voldoet toch aan behoefte om dichtbij op leuke, persoonlijke manier aan bepaalde producten te komen.
- Zie mijn toelichting onder punt 3.

Neutraal

- De invloed van de vele supermarkten dragen bij tot de bestaansrecht daarvan.
- De markt van L'dam is op dit moment gewoon ronduit ongezellig. Ik ben erg fan van de markt in Voorburg qua sfeer, publiek en kramen. Zo zou t in L'dam ook moeten zijn.
- Ik verwacht een toekomst voor de marktlieden die regionale/lokale producten verkopen; daar zit voor mij de meerwaarde: een laagdrempelige manier voor lokale ondernemers (bv kaas, zuivel, honing etc) om dicht bij eigen huis waren te verkopen.
- Ik vind het een heel ongezellige rommelige markt. De locatie alleen al. Als het geregend heeft is het er modderig om te komen. Vaak zijn de kramen die ik zoek er niet.
 Hij gaat de laatste jaren erg achter uit. Op de parkeerplaats in de Leidsenhage was het veel gezelliger.
- Ik. le de markt beter op het Kennedy plein
- Weggedrukt door het winkelcentrum in de oude situatie.

Negatief

- De locatie in Leidschendam moet verplaatst worden.
- De locatie nu is waardeloos. Kan me voorstellen dat een aantal marktlieden niet meer komt. Verschraling betekent dan ook minder keus en terugloop van bezoekers. The Mall of the Netherlands maakt alle kleinschaligheid kapot.
- Ik maak me zorgen om het aanbod. Steeds meer marktlieden laten Leidschendam links liggen. Dat zal zijn redenen hebben. Ik heb begrepen dat de gemeente erg halsstarrig is. Zo wordt er al een paar jaar gepleit voor een poelier. Er waren 2 kandidaten, maar om een of andere reden wordt er geen groen licht gegeven. Mijn indruk is dat de gemeente slecht opkomt voor de belangen van haar inwoners. Ook de locatie is niet aantrekkelijk voor met name de oudere inwoners. Het is een helse toer voor hen om vanuit de Heuvelwijk de markt te bereiken. Wellicht kan er eens gedacht worden aan een andere, meer aansprekende locatie, zoals bijvoorbeeld het Kennedyplein of het Damplein. Met name de laatste door mij voorgestelde locatie zou een bloedtransfusie zijn voor ambitieus project dat maar niet tot volle wasdom komt.
- Ik vind de huidige locatie niet fijn om naar toe te fietsen
- Nu is het veel te klein en onaantrekkelijk om naar toe te gaan.

- Voor de koopmannen lastig maar ik hoop dat de markten beide mogen en kunnen blijven. Ga er zelf heel trouw heen en in deze tijd voelt het veiliger dan in een winkel en je kunt hier ook veel meer onverpakt kopen dan in een winkel dus beter voor het milieu.
- Wat weinig aanbod markt Leidschendam.

Zeer negatief

- De corona tijd maakt het voortbestaan met de doorlopende gemeentegeld zonder inkomsten onmogelijk. Zo ook het vergunningenbeleid.
- Heb niet het idee dat er steun is vanuit de Gemeente. Ik denk dat de markt een vervelende aangelegenheid is voor de Gemeente.
- Met de komst van de mall of the Nederlands denk ik dat er bij leidsenhage geen plek meer is voor de markt. De markt moet terug naar het sluisgelden.

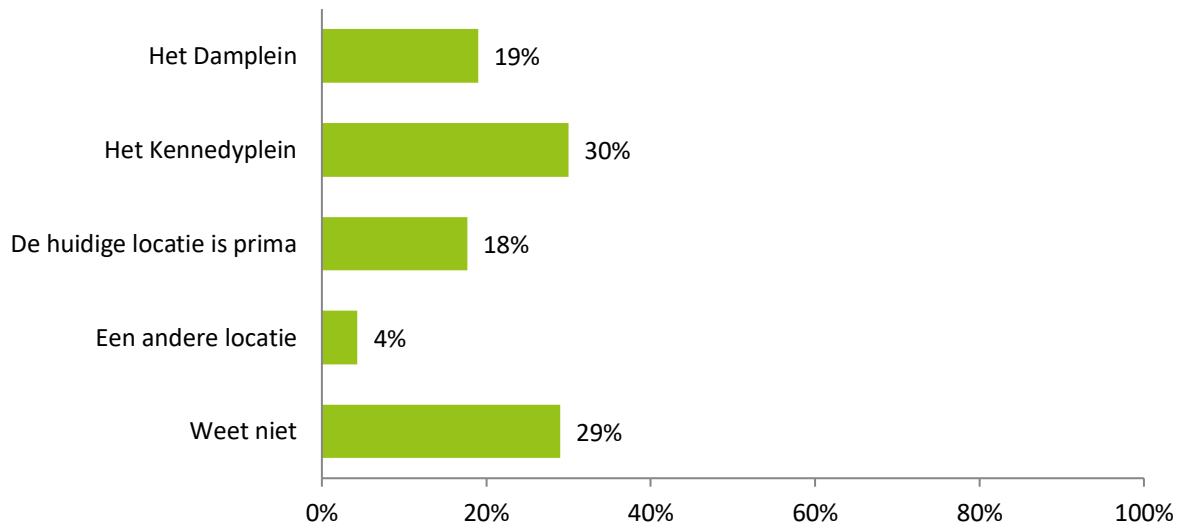
Weet niet

- Geen idee waar en wanneer die weekmarkt in Leidschendam plaatsvindt, en of het goed bereikbaar is met (gratis) parkeren.
- Ik woon oorborgV

De weekmarkt in Leidschendam heeft uitdagingen. Er is sprake van uitholling van de markt: een aantal marktlieden komt niet meer en de gemeente staat tot na de verbouwing van Leidsenhage geen nieuwe kramen toe. Op sociale media wordt gesproken over een mogelijk andere locatie.

6 Wat is volgens u de beste locatie voor de weekmarkt van Leidschendam?

(n=300)



Op vraag "6 Wat is volgens u de beste locatie voor de weekmarkt van Leidschendam?" antwoordt 30% van de respondenten: "Het Kennedyplein".

Een andere locatie:

- Combineer de markten op een centrale plek tussen voorburg / leidschendam
- Dak parkeergarage the mall
- De vorige locatie op het parkeerterrein vóór het voormalig V&D gebouw.
- Geen
- Grasveld pr bernhardlaan
- Leidschenhage
- Locatie naast Leidsenhage
- Nergens
- Omgeving Damplein
- Prinsenhof?
- Timboektoe
- Vlak naast L'hage

Toelichting

- Het Damplein
- Het Damplein is lekker kleinschalig, als ze dan goed kijken wat er aan kramen komt: 1 bakker, 1 groenteman, 1 slager, 1 drogist, 1 hebbedingetjes, 1 plantenman. Zoiets.
 - Het damplein kan (zeker in de zomermaanden, in dit geval april tm sept.) Nog gezelliger worden door deze markt. Wellicht het damplein met het sluisplein en de sluis kant verbinden (de markt dus)

- Is goed voor het oude centrum.
- Lekker centraal, want zo veel gebeurt er niet in het Centrum. Alleen veel verkeer.
- Lekker dichtbij.
- Meerdere locaties mogelijk ook president kennedyplein is optie
- Mensen komen er voor wat gezelligheid en een praatje. In het damcentrum is het gezelliger en het trekt gelijk extra bezoekers naar het damcentrum.

Het Kennedyplein

- Dat kan de wijk gebruiken en er is ruimte om te parkeren.
- Een prachtig plein, wat zeer toegankelijk is voor alle wijken en tóch op loopafstand is van Leidsenhage . Het zou veel meer mensen trekken en voor de markt lui ook prima toegankelijk. Nu worden er toch ook regelmatig rommelmarkten gehouden op zondag?
- Er is aanbod en activiteit in de toekomstige mall. Verleg daarvan iets naar een ander gebied.
Het oude centrum van leidschendam (damplein) wordt wellicht wat overbelast door de markt.
- Gezelligheid toevoegen. DAAR MOET JE ZIJN !!! Damplein is prachtig, oude centrum. Maar waarschijnlijk te druk !
- Hier is volop ruimte, ook om te parkeren, eventueel bij Leidsenhage. Bovendien wordt dit mooie grote plein nu naar mijn idee veel te weinig benut.
- Ik denk dat de locatie damplein wel erg concurrerend is voor de huidige winkels
- Is goed bereikbaar, maar de combinatie van de andere winkels mis je dan
- Ligt mooi centraal in een drukke wijk. Goed bereikbaar. Tweede keus Damplein.
- Maar dan wel alle ruimte benutten ook parkeerpleintje.
- Ruime mogelijkheden voor zowel kramen als publiek; neemt dan ook geen parkeerplaatsen in beslag bij Leidsenhage; ruimte voor fietsen
- Zou een prima locatie zijn voor behoud vd sfeer en voor de buurt.

De huidige locatie is prima

- Fijn om te combineren met het winkelcentrum, prettige locatie voor de mensen in de buurt. tramhalte voor de deur en goede parkeergelegenheid.
- Het probleem is de bereikbaarheid door de bouw maar dat is in 2021 over. Waarom niet een paar nieuwe kramen toestaan?
- Markt op het Damplein zou het centrum enorm verlevendigen, maar daar is geen openbaar vervoer, en onvoldoende parkeermogelijkheid.
- Op deze plek heb je ook bezoekers van leidschenhage die combineren. Ander plek heeft dat niet
- Rondom het nieuwe Leidsenhage is voldoende ruimte om hier een goed opgezette weekmarkt te houden.

Een andere locatie, namelijk:

- Damplein(tje) vind ik een rare suggestie, veel te klein! Dan moeten er concessies gedaan worden in het aanbod.
Kennedyplein zou een uitstekende locatie zijn en veel beter bereikbaar dan de huidige locatie.
- Er moet een andere locatie komen. Vroeger werd de Rijnlandstraat afgesloten. Je zou nu ook een stuk straat kunnen afsluiten het gezelligst is om het weer in dezelfde omgeving als de Rijnlandstraat te doen. Ook beter voor de winkeliers van de Damlaan en omgeving.

- Tijdens de bouw van Leidsenhage en de verplaatsing van de markt is de aantrekkelijkheid van de markt sterk afgenomen. Zowel publiek als de marktcoopliden zijn het hier mee eens. Vele stands zijn al verdwenen vanwege de slechte locatie en dientengevolge verminderd kooppubliek. We hebben ook begrepen, dat de gemeente hierbij niet bepaald ondernemer-vriendelijk is opgetreden. Ons jarenlang bezoek aan de viskraam is hiermee ten einde gekomen: Ruysvis zag er geen brood zee er in ! En dit is niet de enige.
- Wat mij betreft mogen de weekmarkten verdwijnen. Zij voegen namelijk niets toe aan het bestaande winkelaanbod. Bovendien zijn milieu onvriendelijk, want op koude dagen moet er met straalkachels worden (men staat dus de buitenlucht te verwarmen) en op dagen van hitte moet iedereen met elektrische koelers aan de slag om bederfelijke producten (vlees, vis) op de juiste temperatuur te houden. Waar zijn wij mee bezig?
- Wel bij leidschendam maar dan mooi in de hoek van de parkeerruimte en niet zo sneu als nu!

Weet niet

- Huidige (en vorige) plek was en is veel minder gezellig dan voorburg, kramen staan rommelig, niet logisch geordend, klopt gewoon niet. Damplein is denk ik niet goed bereikbaar, kennedyplein ongezellig, . Maak het gewoon wat compacter en knusser.
- Ik ken hun ligging helaas niet vandaar mijn antwoord.
- Ik woon in Voorburg
- Ik zou 1 ruime locatie doen, liefst centraal gelegen tov de verschillende woonkernen, met goede faciliteiten voor stallen fiets en bereik ov.
- Kennedyplein lijkt een mooie locatie nabij winkels, maar waar gaan de bezoekers hun eventuele auto parkeren. In de buurt van leidschendam of het damplein lijkt mij zeker wenselijk.
- Misschien dat de locatie damplein ook mensen aantrekken voor de ondernemers daar, maar het is ook concurrentie. Het kennedyplein staat wel bekend als het plein waar ook rommelmarkten zijn.

7 Heeft u een tip hoe de weekmarkt(en), volgens u, aantrekkelijker kan worden gemaakt? (n=296)

Op vraag "7 Heeft u een tip hoe de weekmarkt(en), volgens u, aantrekkelijker kan worden gemaakt?" antwoordt 42% van de respondenten met een tip. 40% van de respondenten antwoordt "Weet niet".

Ga zo door (18%)

Tip (42%):

- 1. Aantrekkelijker marktgeden 2. Grotere verscheidenheid.
- Aantrekkelijker locatie, uitgebreider/diverser aanbod van koopwaar
- Aantrekkelijker maken voor marktkooplui. Meer kramen, streekproducten promoten, meer reclame.
- Aanvullen met een koffie/theeterras
- Ambachtelijker, onderscheidender (breder aanbod), mogelijkheid voor kleine terrasjes
- Avond of weekendmarkt van maken. Veel mensen werken op de dinsdag. En geen achteraflokatie zoals nu. Verhuizen naar een bestaand plein, of de nieuwe kleine parkeerplaats die bij de Mall komt. Bij de McDonalds en Ozan, daar waar de markt vroeger ook was. Dat is vanaf volgend jaar een top-locatie.
- Beter zichtbaar. Andere dag. Andere locatie. Beter bereikbaar voor mindervaliden.
- Beter bereikbaarheid.
- Beter en veiliger bereikbaarheid, niet omlopen en geen modder
- Bekendheid vergroten via (social) media. En bijv. Folders in de bus.
- Blijf de focus houden op streekproducten en verse levensmiddelen
- Breder aanbod (bijv. zomers brocante?)
- Buitenlandse producten, bijeen vergaard om kennis te vergaren
- Buurtbus/wijkbus van de woei laten omrijden via de markt op marktdagen? Dat zou voor ouderen helpen.
- Combineert de weekmarkt met activiteiten, bv. standwerkers, kinderactiviteiten, e.d.
- Continuïteit is belangrijk, niet steeds wisselen. L'damse markt moet ook echt een leukere locatie, kracht van Voorburg is dat je er in een rechte lijn doorheen loopt, zo mis je niks en hoef je ook niet te slalommen rond de kramen. In L'dam vind ik de kooplui ook vrij chagrijnig, dat doet de sfeer geen goed.
- Coronamaatregelen
- Damplein en in de kleine straten van het dorp. is ook goed voor het winkelgebied rond het Damplein
- Damplein geeft een impuls, dan kunnen de uitbaters daar ook kleine hapjes van hun verkopen
- De markt betrekken bij Leidsenhage
- De prijzen niet omhoog laten gaan, anders kan ik gewoon naar de supermarkt. Zo speciaal is het aanbod ook niet. Ik kom voor levensmiddelen producten
- De Voorburgse markt zou beter passen op het parkeerterrein van het Julianaplein. Of het evenementen terrein daar vlak bij
- Die andere locatie dus
- Diversiteit
- Diversiteit aan producten aanbieden
- Diversiteit en af en toe wat anders, muziekje erbij
- Duurzamer worden, geen plastic tasjes meer meegeven
- Een andere locatie in Leidschendam zou zeker helpen
- Een andere locatie mbt Leidschendam, meer bekendheid, meer kramen.

- Er moeten meer kraampjes komen.
- Eventueel een grote markt op het Kennedyplein en op b.v. donderdag een minimarkt op het Damplein van ongeveer 8 kramen/ verkoopdagen.
- Geef de Leidschendamse markt de ruimte op een aantrekkelijke plaats met ruimte voor nieuwe marktkramen!!
- Goed bereikbare plek, zowel met openbaar vervoer als parkeermogelijkheid (de bevolking vergrijsd namelijk!).
- Goede locatie, en uitbreiding van het aanbod, ruimte om fietsen te stallen dichtbij.
- Groter en meer verschillende kramen
- Groter maken
- Iets meer reclame dmv aanplakbiljetten.
- Iets meer verse vis kramen en wat extra kraampjes.
- In de zomer een kraam met terras toestaan aan de beginzijde of eindzijde van bij de weekmarkt
- In kader van corona beter organiseren dat mensen als ze in de rij staan bij bijvoorbeeld een groente en fruitkraam ook afstand blijven houden, dat mensen op voldoende afstand van elkaar over de markt kunnen lopen (dus meer ruimte tussen de kramen en looproutes), dat mensen niet zelf hun spullen gaan pakken die bij andere mensen liggen (die afstand willen houden)
- In Leidschendam meer kramen.
- In Leidschendam ook op zaterdagochtend. Of anders vrijdagochtend.
- Kwijtschelding van stageld, zodat er meer kramen weer terugkomen. En betere toegang.
- Lagere prijzen
- Leidschendam verplaatsen naar Damplein.
- Lekker kleinschalig + promoot lokaal en duurzaam en biologisch aanbod
- Markt in Voorburg zou groter mogen, met nog meer divers aanbod.
- Markt is niet meer van deze tijd, meer iets voor allochtonen. Ik voel mij er niet meer thuis.
- Markt Voorburg op het Stationsplein. Geen wegoebrekkingen meer en voldoende ruimte. Samen met de nieuwe gevestigde horeca een mooi gezellig plein.
- Marktkramen moeten dmv instagram/facebook een relatie opbouwen met klanten. Als ze een lekker gerecht of een bijzondere kaasje hebben kunnen ze dat naar hun volgers sturen.
- Meer aanbod, open terras met koffie enz broodjes lekkers. Viskraam is niet aanwezig, Zo kan ik wel doorgaan.
- Meer biologisch (en dan echt, geen 'doen alsof') aanbod
- Meer biologische producten. En ook weer een vleesaanbod. Waar is de groene slager gebleven?
- Meer discipline tijdens corona
- Meer divers aanbod
- Meer diversiteit
- Meer diversiteit in kramen
- Meer diversiteit maar zolang Corona heerst zal dat wel lastig blijven
- Meer kooplui toestaan zodat markt meer mensen trekt.
- Meer kraampjes.. biologische markt
- Meer kramen (2x)
- Meer kramen en voldoende parkeerplekken
- Meer kramen; en dus meer aanbod. Dat zal publiek trekken en de beleving zo vergroten. Neem eens een kijkje bij bijvoorbeeld de markt in 's Gravenzande of Oud Rijswijk
- Meer leuke kramen, en gezellige terrasjes om koffie te drinken
- Meer marktkooplui werven. Straks is de bouw van de Mall klaar en ook voor de detailhandel is de markt een aanwinst (publiekstrekker)
- Meer Regionale verse producten
- Meer ruimte voor andere kramen
- Meer souvenirs en hebbedingetjes. Minder gesluierd bezoek

- Meer uitstraling geven ,grotere diversiteit in aanbod
- Meer variatie
- Meer variatie in aanbod (2x)
- Meer variatie in aanbod in Voorburg
- Meer variatie in aanbod. Beter bereikbaar.
- Meer variatie in kramen en ook meerdere kramen en goedkopere producten meer concurrentie!
- Meer variatie in kramen; bv ook Indonesische artikelen, riemen
- Meer variatie kijk naar de haagsemarkt
- Meer variatie maar dan moet de locatie aantrekkelijk zijn voor de kooplui.
- Meer verscheidenheid in de kramen
- Meerdere kramen toelaten. Meer diversiteit, maar zeker niet opvullen met te veel kleding van de goedkope soort. Misschien een kousen en ondergoed kraam?
- Met variatie in aanbod
- Naar kennedyplein gaan en het gezellig maken, zit je nog steeds in de beurt van Leidsenhage
- Nog meer aanbod
- Nog meer kramen met verschillende producten. Dus niet meer van hetzelfde.
- Ook terrassen aanwezig en een speeltuintje/attractie voor kleine kinderen
- Op woensdag of zaterdag
- Opheffen
- Overzicht in het Krantje over de aanwezige marktkramen
- Plaats enkele zitbanken
- Reclame buurgemeenten . Extra busjes laten rijden, veel meer kramen , veel meer variatie , grote tent waar men kan eten wat men bij de kramen kopt plus muziek
- Ruime fietsstalling direct bij de markt.
- Schaalgrootte: maak 1 grote markt ipv 2 kleintjes. Diversiteit en continuïteit. x% opkomstverplichting per jaar als standplaats is verkregen.
- Schaf marktgelden af zodat de drempel wordt verlaagd en er meer diversiteit kan komen
- Sta in Leidschendam weer meer kramen toe, gemeente!! Op het Kennedyplein is ruimte genoeg!!
- Te veel groente- en fruitkramen, Verder geen of weinig diversiteit. Misschien ook andere kramen met bijv. drogisterijgoederen.
- Terugplaatsing naar de originele locatie tussen de 2 ingangen van het winkelcentrum
- Toezicht op mensen met fietsen en fietskarren.
- Uitbreiden
- Uitbreiden met meer verschillende kramen
- Variant op horeca toevoegen en streekproducten!
- Verhuis markt voorburg naar stationsplein
- Verplaatsen naar Damplein. Helpt lokale winkeliers te overlevem
- Verplaatsen naar de zaterdag. Veel meer kramen toelaten.
- Vlak naast L'hage
- Vooral in deze corona-tijd meer loopruimte creëren. De zaterdagmarkt in Voorburg biedt te weinig ruimte om op 1,5 m langs mensen in de rij te lopen.
- Voorburg is echt prima, leidschemdam zie hierboven
- Voorburg: langgerekt maken, kramen aan 1 kant, klanten en passanten aan andere kant, is meer Coronaproef
- Vroeger stond er op marktdagen een inleverpunt voor klein chemisch afval. Zo'n inleverpunt mag wat mij betreft weer terugkomen. En dan wekelijks op beide markten.
- Wat meer marktgericht (!) denken. Minder bureaucratie! Ambtenarij verpest een hoop.
- Wat meer stuntverkoop

- Wat meer uitgebreider zou meer publiek trekken en meer ruimte tussen de kramen laten
- Weer meer kramen toestaan en zsm goed bereikbare plek!
- Wel wat goedkoper aanbieden producten, Voorburgse markt heeft Voorburgse prijzen. Nog duurder uit als dat je naar de supermarkt gaat.
- Wellicht met wat plastic waarschuwing band werken of met borden op de grond
- Zaterdag in Leidschendam
- Zet bankjes neer, bomen. Creëer meer sfeer
- Zie hetgeen ik boven heb geschreven
- Zie hier boven
- Zie toelichting vraag 6
- Zie verder
- Zorg dat de weekmarkt van L'dam op een bereikbare plek is, zonder werkzaamheden in de buurt.
- Zorg dat het nabij voldoende parkeerplaatsen is
- Zorg dat je met de fiets niet om hoeft te rijden. voorheen kon je dwars door I Leidschenhage fietsen

Weet niet (40%)

Toelichting

- Ga zo door
- "Ga zo door" geldt alleen voor Voorburg.
 - Maar geef nieuwe kramen de kans door vergunningen voor beperktere tijd uit te geven.
- Tip:
- Ambachtelijker, onderscheidender, kleine terrasjes.
 - Beter mondkapjes en afstand houden
 - De huidige markt in Leidschendam is te triest voor woorden. Het mist sfeer en gezelligheid en het aanbod is zeer beperkt. Op de plaats waar de markt nu is gesitueerd moet veel beter worden uitgebuit in samenspraak met het nieuwe Leidsenhage.
 - Ik vraag me toch af waarom er in Leidschendam minder kramen mogen komen, waar in Voorburg toch blijkt dat een ruime markt mensen blijft trekken. Dat was in Leidschendam ook altijd het geval, maar door de bouw in Leidschenhage en de (on)bereikbaarheid vd markt hebben we afkalving van de markt zelf veroorzaakt!! Kies daarom snel voor een nieuwe plek, die ook nog een link heeft met Leidschenhage danwel met het Damcentrum. Zodat er een win-win situatie ontstaat. Hierbij moet ik zeggen dat er wel ruim genoeg parkeerplaatsen moeten zijn. En : heeft de markt een FB-pagina ?? Ik merk dat bijvoorbeeld de wereldwinkel en het actieve Huygenskwartier elkaar versterken in Voorburg. In Leidschendam heb ik het gevoel dit soort initiatieven nog te missen??
 - Met kerst of oud en nieuw maakt de groenteboer de weekmarkt Voorburg gezellig met een gluhwein-kraam. Dat is een goed initiatief en is helaas maar 1x per jaar.
 - Ook wat veiligheidsborden aan het begin en aan het eind van de markt plaatsen en mensen, lees die een uitkering hebben inzetten om bezoekers te helpen als men het mocht vergeten. Niet met boetes komen maar vriendelijk bijstaan. Welwillendheid mag hoog in het vaandel komen te staan maar je hebt wel mensen nodig om te handhaven op een aardige manier.

- Overdekte markt trekt meer publiek in het Nederlandse klimaat.
- Zeker nu in de tijd van afstand nemen tot elkaar, belemmeren mensen dit als zij met fiets aan de hand of met de fietskar op de markt komen.

Weet
niet

- Heb mij daarin niet on verdiept.
- Ik kom zelden op de markt, ligt teveel buiten mijn 'normale route'.
- Waarom moeten zij aantrekkelijker worden? Volgens mij is er nu blijkbaar sprake van een vooringenomen standpunt. Blijkbaar is het de bedoeling dat er weekmarkten blijven?

3.3 Duurzaamheid

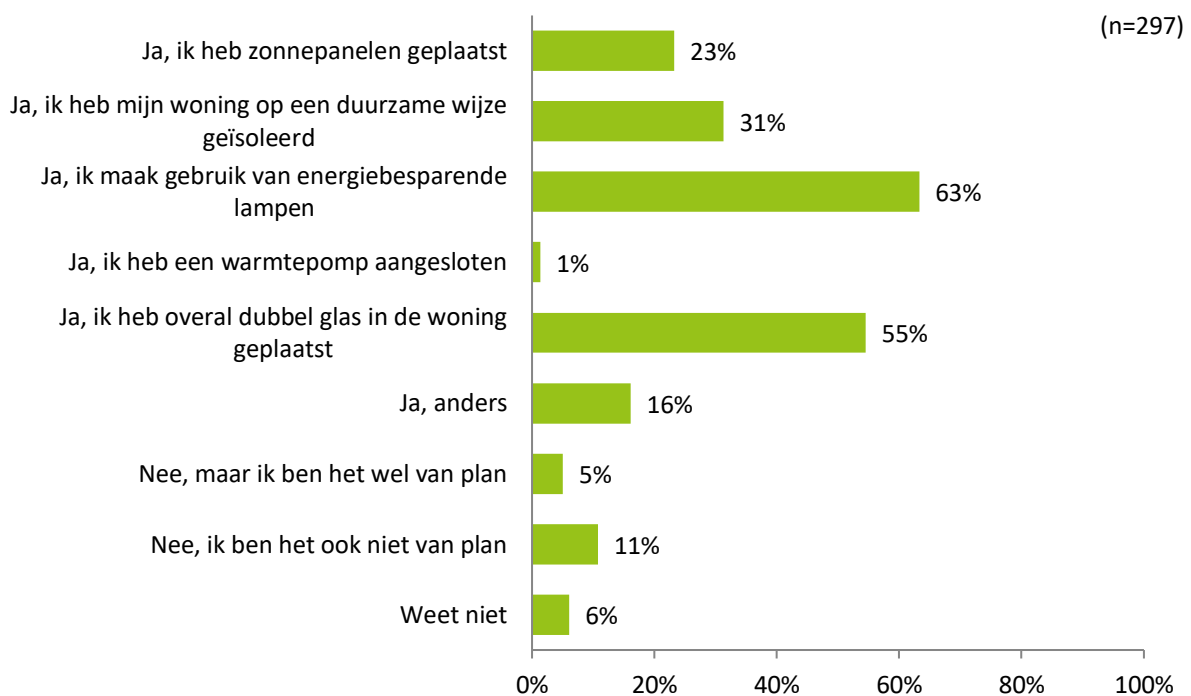
Steeds meer inwoners, maar ook gemeenten, zijn actiever bezig met het thema duurzaamheid.

Duurzame energiebronnen als zon, wind en aardwarmte veroorzaken geen luchtvervuiling en weinig CO₂-uitstoot. Duurzame energie raakt nooit op en is niet schadelijk voor de mens of het milieu. Dit in tegenstelling tot kolen, olie en gas. De verbranding van deze fossiele brandstoffen draagt bij aan klimaatverandering.

Ook u kunt zelf actief bezig zijn met duurzame energie in uw woning, door bijvoorbeeld zonnepanelen te plaatsen of een warmtepomp aan te sluiten. Dit noemen we energiebesparende activiteiten.

8 Heeft u energiebesparende activiteiten ondernomen om uw woning duurzamer te maken?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Aan de hand van vraag "8 Heeft u energiebesparende activiteiten ondernomen om uw woning duurzamer te maken?" is de volgende top drie naar voren gekomen:

1. Ja ik maak gebruik van energiebesparende lampen (63%)
2. Ja, ik heb overal dubbel glas in de woning geplaatst (55%)
3. Ja, ik heb mijn woning op een duurzame wijze geïsoleerd (31%)

Ja, anders:

- (Bijna) geen verwarming aan hele jaar door, en weinig warm water gebruiken
- Aan sluiting opladen elektrische vervoermiddelen
- Aandeel in windmolen gekocht
- Bij groot onderhoud neem ik het mee, dan vervang ik enkel glas door dubbel glas. Groot onderhoud aan de eigen woning is echter een kostbare zaak. Een warmtepomp is geen optie voor ons, ons huis is daar echt niet voor geschikt.

- Binnen 1 jaar geen gas meer
- De dakkapel is meer geïsoleerd
- Een andere ketel
- Ga betere cv ketel kopen en heb nu besparende ventilatie onder bepaalde radiatoren plus had al folie bij buitenmuren.
- Ga ik nog doen
- Gedeeltelijk geïsoleerd
- Gedrag, groene tuin (duurzaamheid is meer dan alleen energietransitie!!).
- Groen dak
- Heb een huurhuis
- HR ketel, binnenisolatie, thermostaat
- Huurwoning (2x)
- Ik ben zuinig met warmte en met water
- Ik heb een huurwoning
- Ik heb veel dubbelglas, niet overal
- Ik woon in een flat met blokverwarming en heb geen inspraak
- In flatgebouw, dus ivm VVE alleen led-lampen kunnen plaatsen
- Kort wasprogramma, en een trui aan en warme sokken.
- Kunststof kozijnen en dubbel glas
- Laat ik mij niet over uit
- Leem op de muren, radiatorfolie
- Nee, want huurwoning. wel let ik op energieverbruik
- Nieuwe keuken, zuiniger apparatuur aangeschaft
- Oude ketel en koelkast vervangen.
- Overgegaan van kookgas op elektrisch koken (inductie)
- Pallet kachel
- Plaatsen van tochtstrips;de woning had al dubbel glas.
- Radiator ventilatoren in dd winter
- Samen met de burens een sedum dakbedekking laten aanbrengen
- Trippel glas, lage temperatuursverwarming
- Vloerisolatie (3x)
- Vloerisolatie geplaatst
- Vloerisolatie
- Vloerverwarming
- Wacht op waterstof verwarming of andere duurzame oplossing of aardwarmte.
- We doen mee aan gezamenlijk zonnepanelenproject/postcoderoos
- We overwegen nog meer energiebesparende maatregelen.
- Wij hebben alles gedaan wat in ons appartement mogelijk is
- Wij hebben een huurwoning
- Zit in n flat
- Zonneboiler

Toelichting

- De woning is al duurzaam, dubbel glas, en een WKO systeem. Jammer dat duurzaam ook DUUR betekent om de woning te verwarmen en te koelen in de zomer!
- Helaas is eigenlijk niets milieu vriendelijk. Ook de windturbines geven vervuilende gassen af 😞
Veel mensen weten dit niet!! Zonnepanelen daar zitten ook vervuilende stoffen in die uit mijnen moet komen waar dan ook weer kinderarbeid bij komt kijken.
Kortom je zal als gemeente goed moeten kijken naar omringende landen. Waarom geen waterstof wat door de gasleidingen kan?
Gas uit Noorwegen importeren kan ook.
- Het betreft een huurwoning
- Huurhuis
- Huurhuis; beperkte keuze, mee op aanbod.
- Huurwoning, dus kan ik er weinig tot niets aan doen.
- Ik ben nog steeds niet overtuigd dat achteraf isoleren van de muren gezond is voor het huis en zijn bewoners. Een spouw moet ventileren.
- Ik heb een huurhuis van Vidomes en we hebben niet eens dubbel glas of isolatie waar hebben we het over.
- Ik heb een huurwoning, niet alles kan dus zonder toestemming verhuurder. verder gezien de prijs, de huur is al hoog genoeg
- Ik heb een huurwoning. Heb meerdere malen geprobeerd informatie hierover te vragen. Krijg geen antwoord van de woningbouw Vidomes
- Ik heb een nieuwbouwwoning met energielabel A
- Ik weet niet hoe lang ik nog in dit huis woon. Mocht ik hier kunnen blijven, dan overweeg ik wel extra isolatie.
- Ik woon in een flat dus ben van veel maatregelen afhankelijk van de woningbouw!!
- Ik woon in een flatgebouw uit 1999. Wij willen zonnepanelen op het dak plaatsen maar bedrijven zijn daarin niet geïnteresseerd. Hebben al dubbel glas en goede isolatie.
Willen graag duidelijkheid over hoe lang er nog gas is.
- Ik woon in een huurwoning, die enige jaren geleden al is voorzien van isolatie en dubbel glas
- Ik woon in een sociale huurwoning en heb zelf achter alle verwarmingen folie geplaatst. Woon Invest heeft ons destijds dubbele beglazing gegeven en allen beschikken we over een hoge rendementen combinatie ketel voor cv en water. Verder zou men in de toekomst zonnepanelen op alle daken kunnen plaatsen maar daar heb ik nog niks over gehoord.
Onze muren hebben helaas geen spouw muren waardoor kou toch vrij spel heeft.
- Ik zou graag willen, Maar woon in een appartementencomplex met VVE en bouwkundig lukt dat ook niet.
- In een huurwoning mag ik niets zelf doen hieraan en de VVE (incl Wooninvest) heeft geen geld hiervoor. Ik zou graag vloer en gevel isolatie willen. Ramen aan straatzijde zijn ± 25-30 jaar5 geleden geplaatst dus wel aan vervanging toe ivm isolatie waarde.
- Kosten verduurzaming zijn te hoog. Duurzame energiebronnen als zonnepanelen, windmolens en aardwarmtesystemen veroorzaken bij het produceren en opruimen veel luchtvervuiling en CO2-uitstoot en gebruiken ook stroom, zijn helemaal niet zo CO2 neutraal zoals u beweert. Gas is naast kernenergie de meest schone energie.
- Mijn huis is uit 1927. Isoleren zonder spouwmuur is lastig.
- Mijn woningcorporatie moet zijn verantwoordelijkheid hierin nemen!

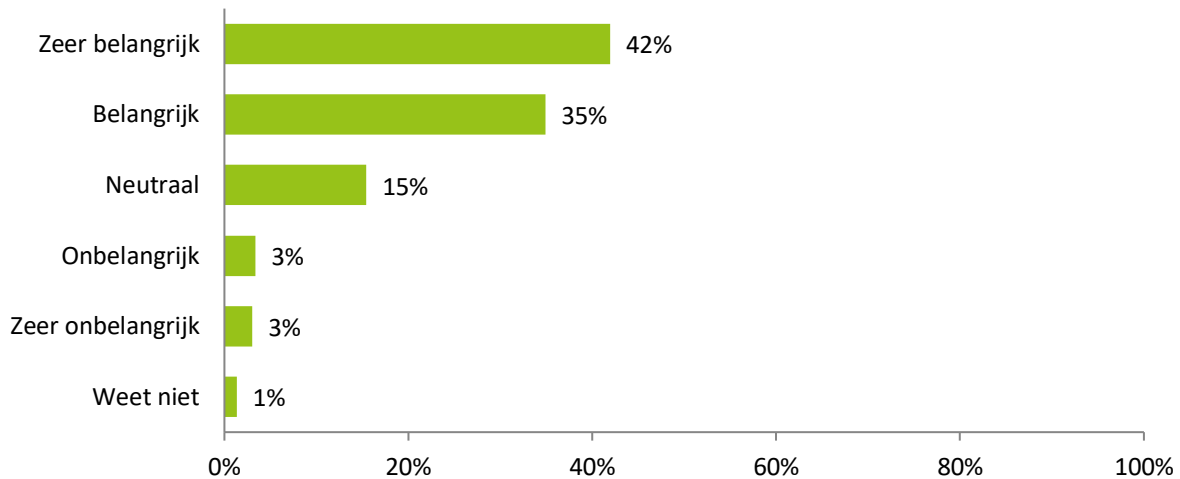
- Ondanks de urgentie ben ik, en zijn velen van mijn leeftijd (pensionado) niet echt bezig met dit vraagstuk. Vraagstukken als gezondheid, wordt mijn huis niet te groot en wil ik gaan verkassen, blijf ik in de randstad of smeer hem naar het buiten gebied, liggen op dit moment dichterbij de realiteit dan het nadenken over dit probleem. En bovendien is de horizon voor velen van ons (2030) heel ver weg.

Persoonlijk hebben we er wel over nagedacht over wat we gaan doen als we besluiten om te blijven wonen, maar de geboden mogelijkheden zijn nog te beperkt. Als we iets doen, zal het een combinatie worden van beperkt extra isoleren (oppassen voor een te grote opwarming van het huis in de zomer), rolluiken voor extra isolatie van de ramen, én een gecombineerde oplossing van genereren en opslaan van elektrische energie. Bijv. in België is in het lab een zonnepaneel ontwikkeld die het teveel aan energie benut voor omzetting in waterstof energie. Het moet dus praktisch, haalbaar zijn en tevens aansluiten op de infrastructuur thuis (waterstof voor o.a. verwarmen van het huis via mijn CV ketel)..
- Sociale huurwoning
- Van de gemeente heb ik hierbij geen hulp gekregen: 1.voor subsidie dubbelglas kwam ik niet in aanmerking, want het oppervlak was te klein ! 2. Voor de installatie van de zonnepanelen 5% subsidie, maar dat wordt de komende jaren weer teruggevorderd door een verhoging van de OZB (hoewel de 2e kamer in meerderheid heeft aangegeven dit onwenselijk te vinden). 3. Vloerisolatie heb ik zelf moeten bekostigen, want op dat moment werd er vanuit de gemeente geen bijdrage gegeven.
- VVE is bezig met verduurzamen van de woningen zoals kunststof kozijnen en dubbelglas.
- Waarom worden er geen mogelijkheden voor “oude” flatgebouwen aangegeven zodat bewoners zich ook hierop kunnen oriënteren en voorbereiden? Deze gebouwen zullen de grootste uitdaging zijn lijkt me.
- Waarom wordt deze vraag gesteld in een onderzoek naar weekmarkten? Ik vind de vraag niet relevant in deze enquête.
- We wonen in een huurhuis dus het is aan Vidomes wat er aan de woning gebeurt.
- We wonen in een huurwoning. De eigenaar gaat niets doen op het gebied van duurzaamheid, de woning wordt verkocht als wij eruit gaan.
- Wij hebben een huurwoning
- Wij overwegen zonnepanelen te nemen
- Woningbouw heeft zonnepanelen geplaatst.
- Woon in een appartementencomplex en kan dus niets doen zonder toestemming en de mogelijkheden zijn erg beperkt.
- Woon in een huurwoning dus ben volledig afhankelijk van de verhuurder

In het duurzaamheidsbeleid van uw gemeente staat beschreven wat uw gemeente wil bereiken op gebied van duurzaamheid. In de Regionale Energiestrategie (RES) spreken gemeenten met elkaar af hoe zij de komende jaren overstappen op duurzame energie.

9 In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat de gemeente Leidschendam-Voorburg bewust bezig is met duurzame energie?

(n=298)



Op vraag "9 In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat de gemeente Leidschendam-Voorburg bewust bezig is met duurzame energie?" antwoordt in totaal 77% van de respondenten: "(zeer) belangrijk". In totaal antwoordt 6% van de respondenten: "(zeer) onbelangrijk". Het meeste gekozen antwoord is: "Zeer belangrijk". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Belangrijk".

Toelichting

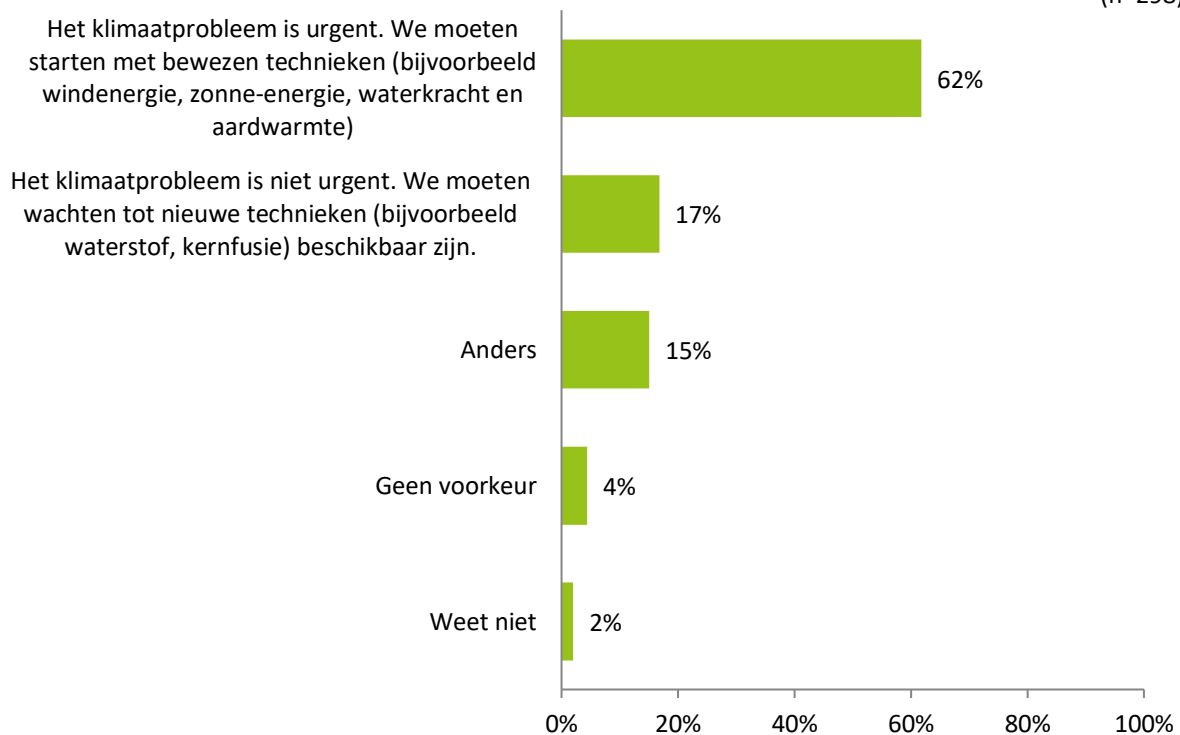
- Zeer belangrijk**
 - Bij nieuwbouw moet dit soort maatregelen standaard worden opgeleverd.
 - Er kan veel meer gestimuleerd en gedaan worden. Veel mensen weten niet hoe en zijn onkundig, zien op tegen extra werk, zijn de taal niet machtig, zijn huurders, en daarom doen ze niets.
 - Essentieel dat de gemeente het voortouw neemt en erbij helpt, subsidieerd of zelfs opzet.
 - We zullen allemaal ons steentje bij MOETEN dragen om de wereld leefbaar te houden!!!!
- Belangrijk**
 - De gemeente is echter te beperkt in haar mogelijkheden. Voor een verdere beschouwing zie de volgende vraag.
- Neutraal**
 - De energiebesparing - van het gas af - slaat door.
 - Duurzaam is belangrijk, maar Leidschendam hoeft daar geen voorhoede in te nemen. Bovendien is een aanzienlijk deel van de woningen jaren 60 of ouder. Dat is vrijwel niet te doen om daar aan te beginnen. De kosten om mijn appartement (jaren 60) te laten voldoen aan de wensen zoals het Rijk die ambieert zijn bijna net zo hoog als de oorspronkelijke aanschafprijs. Dus niet te betalen als extra last. Dan zou meer dan 70 tot bijna 80% van mijn inkomen aan woonlasten op gaan.
 - Liever realistisch en betaalbaar houden

- Onze gemeente is te volgebouwd voor windmolens
 - Zeer belangrijk. Echter er is echter veel ruis over wat voor oplossingen en waar je oplossingen kunt gebruiken. Ook is niet duidelijk wat de neveneffecten van oplossingen zijn.
- Onbelangrijk
- De maatregelen waar sprake van is, zijn volstrekt onvoldoende uitgetest, zeker niet op extreme situaties (zeer koude winters, stroomstoringen etc.). Bovendien zijn ze zeer autoritair van karakter. Gezien de huidige slimheid (sic) van de gemeente LeiVo zou ik zo'n project sowieso niet graag aan ze overlaten.
 - Er is genoeg aardgas voor de komende 50 jaar. Kernenergie is een zeer goede oplossing.
 - Ik hoop dat de gemeente LV weet waar zij mee bezig is. Doorgaans wordt er maar wat gedaan en vertoont iedere overheid kopieergedrag om maar niet de indruk te wekken achter te blijven. Zelf geloof ik meer in zuinigheid. Streef naar een zo laag mogelijk verbruik of het nu om energie gaat of om eten of om consumentenproducten, laat je portemonnee maar spreken. Hoe minder verbruik, hoe minder je betaalt.
 - Niet zoals het nu gaat, de bijna meest schone vorm van energie weggagen, en drammen over CO₂. De natuur maakt zelf grote hoeveelheden CO₂ aan, alles in de natuur ademt CO₂ uit, en dan zeuren over vuurwerk en autos, kijk eens naar plastic, olie lekkage, duizende tonnen bommen, granaten kernbom \men medische chemie giganten (Bayer, Montsano) en we zullen dit wereldwijd moeten aanpakken, niet hier en daar een beetje.
- Zeer onbelangrijk
- De gemeente zou hier (nog) geen rol in moeten spelen. De landelijke overheid heeft een energietransitie bedacht die nu al volkomen onhaalbaar blijkt te zijn. Biomassa is slecht voor klimaat en milieu; wind- en zonne-energie kunnen nemen te veel ruimte in en kunnen nooit zonder aanvullende fossiele of kerncentrales. Bij de volgende kabinetsformatie zal er hopelijk een beter plan komen met dat realistischer is en naar de langere termijn kijkt.
 - Gas cq aardgas is, naast kernenergie, de schoonste energiebron. Dat moeten we beide blijven gebruiken.

Isoleren levert een hoop ellende op. Er moet meer worden geventileerd in huis bij isolatie, in de zomer raakt je huis de hitte niet kwijt dus met je airco aanzetten, etc en dat kost beide heel veel stroom en is dus in het geheel niet duurzaam. Windenergie en zonnepanelen zijn ook geen duurzame energie, rekening houdend met de materialen die ervoor nodig zijn plus als ze bij einde levensduur moeten worden vernietigd. Bovendien geven zonnepanelen energie met name op het moment overdag in de zomer dat je het nauwelijks nodig hebt en als het koud/donker is, en je hebt de energie nodig, leveren je zonnepanelen niks nul nada.
 - Het betekent dat de kosten weer worden afgewenteld op de bewoners
 - Zie hierboven. Het blijft veelal met mooie woorden in vergaderingen.

10 Welke uitspraak past het beste bij uw mening?

(n=298)



Op vraag "10 Welke uitspraak past het beste bij uw mening?" antwoordt 62% van de respondenten: "Het klimaatprobleem is urgent. We moeten starten met bewezen technieken (bijvoorbeeld windenergie, zonne-energie, waterkracht en aardwarmte)".

Anders:

- A en B beide
- Alle maatregelen hangen nu af van de vraag of er in L/V G5 geïnstalleerd gaat worden. Milieu en mensenvriendelijk.
- Alleen datgene doen dat daadwerkelijk op wereldschaal impact heeft. Het hoofd koel houden en ons niet gek gedragen.
- Alles is interessant maar beslist geen warmtepompinstallatie.
- Combi van 2 bovenstaande stellingen. Plus veel meer inzetten op gedrag van mensen: bewust maken van tussendeuren sluiten, verwarming graadje lager, waterbesparende douchekop, radiatorolie, bewuster & minder kopen etc.
- Een combinatie van beide.
- Eerst zien dat het werkt, ik ben een volger
- Er is een klimaatprobleem. Allemaal een beetje helpen. Zonne-energie vind ik lelijk: allemaal grasvelden volgezet met zonnepanelen. Jakkas. Windenergie is lelijk en luidruchtig. Wie wil zo'n grote molen in de tuin of net daarachter? en dan heb je er nog slagschaduw van en een zovend geluid. Van waterkracht en aardwarmte heb ik geen idee. Tuurlijk er moet wat gebeuren, misschien meer bio energie? Afval verbranden en daar energie van maken??? Afval genoeg zou je denken.
- Er is geen klimaatprobleem
- Geen windenergie op land wel versneld kernenergie. waterstof gebruik en opslag. waterstof kas aardgas deels vervangen ook. opslagmogelijkheden en autobrandstof.

- Gemiddelde urgentie, we moeten kernenergie niet uitsluiten en moeten ons geld meer steken in het beperken van de gevolgen. Dit levert meer rendement op dan proberen de temperatuurstijging in te dammen.
- Helemaal niet urgent
- Het is urgent en we mogen best eens wat nieuws proberen.
- Het is urgent maar we moeten echt kijken naar kernenergie, met zonnepanelen en windmolens gaan we het niet redden. Zijn nu erg afhankelijk van het buitenland
- Het is urgent, maar niet beperkt tot Nederland. Begin mondiaal waar het het hardst nodig is. En dat is niet in Nederland.
- Het klimaat probleem is urgent. Alleen zijn de bewezen technieken niet rendabel, windmolens en warmtepompen werken beeldvervuilend en geluidsoverlast op. We moeten helaas wachten op nieuwe technieken als eigen energieopslag met zonnepanelen, waterstof en kernfusie.
- Het klimaat probleem is wel urgent en kernenergie is al bereikbaar. Dit is een uitstekende niet invasieve optie met - zeker over een paar jaar- minimale vervuiling
- Het klimaatprobleem bestaat zeker, maar of de bovengenoemde technieken echt afdoende zijn, daarover heb ik mijn twijfels.
- Het klimaatprobleem is urgent, er moet goed worden nagedacht over welke stappen en snel een eenvoudig kunnen worden gedaan met bewezen technieken en lange termijn plannen worden gemaakt over minder eenvoudige aanpassingen.
- Het klimaatprobleem is urgent, we moeten ook nieuwe technieken zoals kernenergie mee beschouwen.
- Het klimaatprobleem moet worden opgelost maar er moet een goed plan komen dat ook wordt uitgevoerd en niet na iedere verkiezing veranderd
- Het probleem is wel urgent, maar ik zou graag andere technieken gebruikt zien.
- Het zal best urgent zijn, maar een windmolen in je achtertuin met alle gevolgen van dien is geen oplossing. Overlast, dode vogels, en dergelijke
- Ik denk eerlijk gezegd niet dat huishoudens voor de oplossing kunnen zorgen. Pak eerst de industrie, transport, en intensieve landbouw/veeteelt maar aan
- In ieder geval niet overhaast van het gas af. Eerst goed nadenken over de consequenties.
- Internationale aanpak
- Is urgent, bewezentechnieken plus waterstof en kern-energie
- Kernenergie
- Kernenergie i.c.m. windenergie op zee
- Klimaat is belangrijk. Behoed u voor overhaaste beslissingen.
- Klimaatverandering is normaal. Zie de geschiedenis
- Liever eerst de wateroverlast oplossen als er meer fixen buien gaan komen. Het riool kan het water niet aan, waardoor de kelders blank komen te staan. Vocht in de muren enz. Met name in het oude centrum
- Ligt in t midden. Ja, We moeten aan de slag. Maar niet ten koste van alles. Met beleid in de tijd
- Maak gebruik van bijv. de TU, en laat de studenten naar oplossingen kijken waarbij er gelet wordt op o.a. de draagkracht
- Men is nu te overhaast bezig, korte termijn visie, sluit zeker waterstof niet uit voor verwarming en vervoer maar dat heeft nog z'n tijd nodig .Dus vraagt visie van bestuurders !
- Moeten instappen met maatregelen die het milieu sparen en kosten neutraal zijn. Geen gebruik van de zgn biomassa als hout.
- Stap voor stap rustig en weldoordachte aan werken
- Urgent en kernenergie
- Waarom wordt kernenergie hier niet genoemd ? Daarom hier wat mij betreft geen mening, zolang bepaalde oplossingen uitgesloten worden.
- Waterstofenergie al in 1932 uitgevonden, maar door de rest van de booswichten club achter slot en grendel gestopt

- We moeten hier wel iets mee, maar niet ons kleine land vol plaatsen met windmolens, biomasse centrales. Gas is zeer schoon, kernenergie lijkt een betere optie.
- Zet een paar kerncentrales neer
- Zie toelichting

Toelichting

Het klimaatprobleem is urgent. We moeten starten met bewezen technieken (bijvoorbeeld windenergie, zonne-energie, waterkracht en aardwarmte).

- Dit college is helemaal niet bezig met het klimaatprobleem. Visieloos ook op dit punt. Wat subsidies geven is voor de buhne. Er moet ook gekeken worden naar de haalbaarheid op termijn van waterstof en kernenergie. De nadruk moet nu liggen op woningisolatie.
- Gemeente moet ook meer uitgaan van ander mogelijkheden, zoals met waterstof.
- Goed dat de gemeente bezig is met bijvoorbeeld duurzame energie. Er valt daarnaast hele grote winst te behalen door bijvoorbeeld minder dierlijke eiwitten eten (vaker plantaardig). Dat is een eenvoudige manier om veel uitstoot te verminderen. (Denk aan de catering bij bijeenkomsten of in de gemeente cantine).
- Het moet wel betaalbaar blijven voor de inwoners van de gemeente en huiseigenaren.
- Ik ben zeer voor duurzame energieopwekking. Toch trekt ook het idee van (schone) kernenergie. Ik ben niet voor elektrisch rijden, vanwege de lithiumbatterijen (winning en afbraak). Waterstof lijkt mij een goed alternatief, hoewel ik mij daar nog niet helemaal in heb verdiept
- Ik zie op geen enkele wijze hoe de gemeente de inwoners actief benaderd met mogelijkheden en/of oplossingen. Er wordt een commissietje ingesteld dat vervolgens weinig tot niets van zich laat horen, dan lees ik in het Krantje dat er weer iemand is aangesteld die op onduidelijke wijze iets moet organiseren maar blijkbaar vooral niet te snel want "de mensen moeten er ook aan wennen". Het is allemaal van een stroperigheid van heb ik jou daar.
- Ja maar goed kijken waar je op in gaat zetten.
- Ook kernenergie niet afwijzen maar omarmen, het kan niet anders.
- Wat heeft dit met de weekmarkt te maken?
- Wel rekeninghoudend met de belastbaarheid van het stroomnetwerk.

Het klimaatprobleem is niet urgent. We moeten wachten tot nieuwe technieken (bijvoorbeeld waterstof, kernfusie) beschikbaar zijn.

- Eindelijk wordt nu toch weer kernenergie overwogen, wat voor de langere termijn toch de beste oplossing is. De hele energietransitie moet dan ook worden doorgeschoven. 2050 is volstrekt onhaalbaar.
- Het klimaatprobleem is er. Nederland is maar een speldenkop op de hele aardbol. Het gaat pas werken als grotere werelddelen ook gaan meewerken. De vervuiling krijgen wij ook van andere landen. De huidige technieken leveren een kleine bijdrage maar zijn nog lang niet rendabel genoeg. Dat moet beter worden.
- Met wind en zon gaan we de klimaatdoelen niet halen. Kernenergie Jan een aanvaardbare oplossing bieden.
- Technieken als aardwarmte hebben ook al weer nadelen. Door toevoeging van koud water in de aarde koelt het af waardoor door een fijnmazig gebied dit minder goed werkt. Windmolen zijn landschapvervuilers dus is het wachten op nieuwe technieken.

- Veel gehoorde mening is dat klimaatverandering (nu de 5de in de geschiedenis van de aarde) door de mens veroorzaakt wordt en dat de mens dit kan beïnvloeden. Veel commerciële partijen en politiek maken daar gebruik van om hun voordeel mee te halen. Ik ben van mening dat dit een gevaarlijke trend is die ons onnodig voor veel extra kosten plaatst.
- We staan pas aan het begin van de oplossing van het klimaatprobleem. Gaan we nu explosief aan de slag, hebben we over een paar jaar last van wat genoemd wordt: remmende voorsptong.

Anders:

- Als gemeente moeten we niet te snel willen zijn, enkel en alleen om te kunnen scoren bij provincie en andere gemeenten. L:eer eerst van andere gemeenten, van de proefwijken, etc.
 Realiseer je dat er grote wijken met sociale huurwoningen zijn, dit vergt veel van de woningbouwverenigingen.
 En durf een onderscheid tussen de wijken te maken. Een woning uit ca 1960 is veel moeilijker en duurder te isoleren dan een woning die 25 jaar jonger is!
 En vooral : betrek steeds de inwoners van de wijken en deskundigen erbij !!
- Er wordt veel te weinig gedaan aan innovatie. eerst voor opslag mogelijkheden zorgen van de opgewekte energie. Zonnepanelen en windturbines zorgen ook voor CO2 uitstoot bij de productie en hebben het eeuwige leven niet. Zonnepanelen op daken mits goed aangelegd zonder storing te veroorzaken prima. op land of water is niet de juiste plaats. windturbines geven horizonvervuiling, geluid- en slagschaduw overlast. kernfusie niet. waterstof wel, maar er is veel meer mogelijk met warmte opslag via heatpipes ontwikkeling.
- Het klimaat ontwikkelt zich op een enge manier: hoosbuien, droogtes, aardbevingen, stormen, afbrokkelende gletsjers, zoet water dat naar de zee stroomt, waardoor steeds meer aardbewoners per persoon minder drinkbaar water hebben. De lucht die vervuult. Er is maar één oplossing: consuminderen, maar dan wel heel drastisch! Ik geloof niet in win-win situaties: dat je met hernieuwbare energie toch gewoon door kunt gaan met comfortabel leven. Een mens moet kiezen: alles weer handmatig doen, geen elektriciteit of energie verkregen uit fossiele bronnen en een schoon milieu of doorgaan met leven op de oude voet met de risico's die daarmee gepaard gaan.

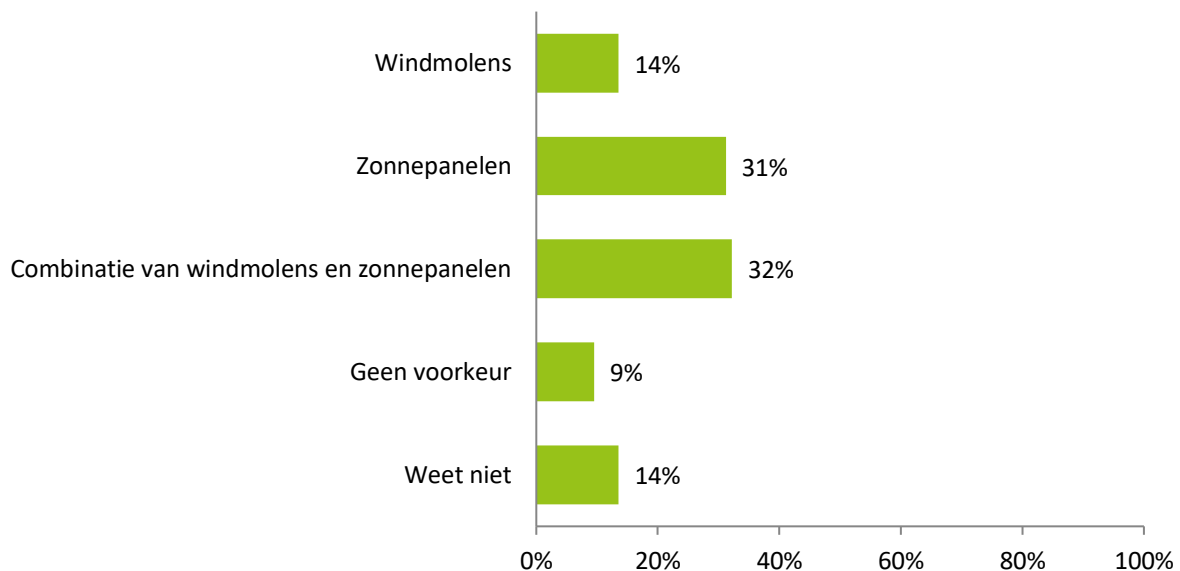
- Ik vind het klimaatprobleem urgent, maar we moeten met de keuze van instrumenten goed uitkijken. Een explosie van het aantal zonneschermen betekent grote problemen met de lichtnet (kan het niet trekken), het is leuk om met zijn allen gelijktijdig elektrische energie op te wekken, maar deze energie kan je vrijwel niet of nu heel moeilijk opslaan voor andere tijden. Voor windenergie heb je heel veel molens nodig en zolang we doorgaan om steeds met electro te gaan gebruiken, zet je het landschap al gauw vol met windmolens en dus landschappelijke vervuiling. De centrale overheid heeft met een uitspraak over doelstellingen het probleem bij de gemeentes neergelegd en heeft nagelaten om bijv. landelijk een denktank in te richten die op een heel afgewogen wijze de problematiek gaat benaderen en de gemeentes/bevolking handvaten geeft voor de wijze waarop het probleem zou kunnen oplossen. Toen ik nog bij VROM werkte, beschikte dit Ministerie over een DGM (Milieu) en een RPD (planologie); zij konden gezamenlijk dergelijke problemen aanpakken en sturen. Bovendien beschikt de overheid over het RIVM (gezondheid en milieu) en TNO (techniek). Een mooie mix om van hieruit een goede denktank te vormen. De gemeenten zouden het volgens mij terug op het bordje van de Rijksoverheid leggen en aangeven dat ze een meer geregistreerde aanpak willen.
- Inzetten op waterkracht en zonne-energie. Wind-energie geeft ook milieuvervuiling (horizonvervuiling, lichtflitsen en gonzen. Over aardwaarmtewinning is nog te weinig kennis.

Gemeenten kunnen op verschillende manieren duurzame energie opwekken en ervoor kiezen om over te stappen op windenergie, zonne-energie, waterkracht en/ of aardwarmte.

Een windmolen (140 meter hoog) levert evenveel energie op als twaalf hectare zonnepanelen. Dat is de oppervlakte van ongeveer twintig voetbalvelden. Zowel zonne-energie als windenergie hebben invloed op het zicht van het landschap.

11 Wat ziet u liever in het landschap?

(n=295)



Op vraag "11 Wat ziet u liever in het landschap?" antwoordt 32% van de respondenten: "Combinatie van windmolens en zonnepanelen". 31% van de respondenten antwoordt "Zonnepanelen".

Toelichting

Windmolens

- Al die zonnepanelen moeten op het dak! maar ook dat geeft weer extra verwarming van het klimaat in de stad in de zomer. Maar zonnepanelen O weilanden is niet goed. Windmolens ook niet zaligmakend.
- Bij zonnepanelen wordt de grond waarop ze geplaatst zijn niet meer gebruikt. Dat is zonde in een land met een klein oppervlak.
- Ik vind het niet juist - ook gezien biodiversiteit, totale klimaatproblemen, behoefte aan (betaalbare) huizen - dat grond wordt gebruikt voor zonnepanelen.
- In de Noordzee. Zeker niet in de buurt van de bebouwde kom
- Land gebruiken voor zonneweiden zonder de ruimte onder de panelen te benutten, al was het maar voor de vaak hoognodig schaduwplekken voor vee, vind ik echt een heel slecht idee
- Liever meer energie steken in gebruik van waterstof ipv landschappen vervuilen met zonnepanelen en windmolens. Het Wordt onleefbaar als er nog meer groen verdwijnt.
- Maar niet op het land.

- Zonnepanelen worden nu zelfs in weilanden geplaatst, belachelijk! Op daken bijvoorbeeld vind ik het prima. ik vraag mij wel af hoe wij al die panelen moeten gaan verwerken als zij kapot gaan. Dit lijkt mij ook niet echt milieuvriendelijk
- Zonnepanelen zou ik eerder op de daken van gebouwen plaatsen en niet in het landschap

Zonnepanelen

- De enorme windmolen op de grens met Den Haag veroorzaakt enorm veel ellende (ook bij ons last van). Die horen niet in de buurt van woonwijken, maar in grote open gebieden of op zee.
- Dusdanig gebouwd dat er ruimte tussen de panelen is voor het regenwater. Zodat dit regenwater de grond in kan sijpelen, en dan wellicht een reservoir onder de zonnepanelen plaatsen voor de opvang van het regenwater?
- Er moeten veel meer platte daken volgeplant worden met zonnepanelen. Er is volgens mij nog zoveel mogelijk op alle soorten daken.
- GEEEEEEEEEN windmolens . Zonnepanelen op huizen en flats. Centrale aardwarmte energie
- Geen hoge windmolens!!!! Lelijk, groot, vervuiling van het landschap! Leg zonnepanelen naast de wegen, op de daken van openbare gebouwen en overal waar het kan, en behoud zo het wijdse vergezicht van Nederland!
- Geen windmolens, die verpesten het uitzicht (horizonvervuiling). Daar is in ons overvolle land veel te weinig ruimte voor, zonder overlast voor de bevolking te geven.
Wel zonnepanelen, op alle daken. Ook al in dakpannen mogelijk. Niemand heeft daar last van, ook geen geluidsoverlast.
- Grote windmolen geven overlast, zonnepanelen weren alleen overdag. Er moet een totaalplan komen dat de beschikbaarheid van energie regelt.
- Koeien
- Leg alle daken voor met zonnepanelen. Heeft niemand last van. Regel als gemeente dat het in een hele wijk tegelijk wordt aangelegd, dan gaan mensen vanzelf meedoen. Regel bv een financiële regeling dat mensen geld terugkrijgen als ze meedoen, dan doe je als gemeente de investering en verdien je als gemeente ook een deel terug. Windmolens zijn ook prima maar daarvan hebben veel mensen last.
- Nieuwere variant zonnepanelen. Niet de opliggende. Er zijn ontwikkelingen mbt zonnepanelen in dakpannen en zonnecellen in folie.
- Ook dat vraagt om een visie en bovenal kennis . In een landschap met zonnepanelen daar kan je heel veel mee .Windmolens geeft veel geluid en slagschaduw dus ergernis en is bijna al achterhaald Dus moeten bestuurders hun kennis updaten . En vergeet dan niet om waterstof mee te nemen
- We moeten overgaan op kernenergie
- Windmolens alleen op zee! Zeker niet in en direct grenzend aan woongebieden! We hebben een voorbeeld zoals het niet moet.
- Windmolens moeten we echt niet willen in de randstad. Het is hier veel te vol voor. Horizonvervuiling, overlast - zie de windmolen van de gemeente DH langs de A4.

- Windmolens mogen mi alleen ver buiten de bebouwde kom geplaatst worden! Die omstreden windmolen langs de A4 is echt een schande! Gewoon bij de omwonenden door de strot geduwd en daarna geen poot om op te staan. Bizar. Corruptie in zijn puurste vorm. De moskee in de zijde is daar nog zo'n mooi voorbeeld van. Je zou toch mogen verwachten dat de partijen in de gemeente raad het beste voor hebben met de bewoners van de gemeente maar dat is hier echt niet het geval. Hier kiest men liever voor de kant van de hardste schreeuwer of die het meeste geld in t laatje brengt.
- Windmolens zet je niet in een dicht bewoonde omgeving en het beetje groen wat nog in de omgeving is graag niet belasten met windmolens.
- Windmolens zie je van ver.
- Zonnepanelen op bedrijfspanden, ik zie zoveel lege daken!
Bijv het kinderdagverblijf Looierslaan, de garage op de loieerslaan, fiets maar eens rond!
- Zonnepanelen op de daken, niet op land en geen windmolens in de buurt van bewoning.

Combinatie van windmolens en zonnepanelen

- Denk serieus na over waterstof. Dat zou via het gasleidingnetwerk gedistribueerd kunnen worden. Dus haal ook niet overal de gasleidingen weg voordat dit goed is uitgezocht.
- Deze nogal tendentieuze vraag gaat helemaal voorbij aan innovaties en aan het feit dat er nog grote oppervlaktes dak in onze gemeente onbenut zijn.
- Dit is erg afhankelijk van de ruimte die beschikbaar is en de invloed van de energieopwekkende bron op de omgeving
- Er zit niks anders op , hadden we maar niet zoveel mensen moeten maken. We krijgen daar nu de rekening voor gepresenteerd. Mensen zijn arrogant en denken dat alles maakbaar is maar zien niet in dat we de flora en fauna danig aan het verpesten zijn.
- Geen windmolens in stedelijk gebied!!!
Geen zonnepanelen in het landschap, wel op daken e.d.
- Het liefste koude fusie en waterstof, maar ja dat willen de opec landen niet he, en zeker de zeer rijke Amerikaanse olie baronnen niet, u kent ze vast wel.
- Ik ben erg voor windmolens en zonnepanelen. Maar snap wel dat windmolen in een stedelijk gebied hinder kunnen geven aan bewoners.
- Maar dan wel zo esthetisch mogelijk ingepast in de omgeving. Dus zonnepanelen op schuren/bedrijventerreinen etc ipv lelijk op rode dakvlakken aan de straatzijde. Zo ook windmolens: plaats ze alleen op locaties waar weinig mensen er zicht op hebben of geluid van hebben.
- Maar die windmolens moeten dan niet , zoals nu het geval is, vlak bij woningen staan. Maar ver van de bebouwing langs de grote weg. Of ergens in weilanden. Maar zodanig dat mensen er geen last van hebben in hun huizen.
- Maar geen windmolens vlak bij woonkernen. Dat hebben we wel geleerd van de windmolen nabij de Westvlietweg. Maar b.v. in Zoetermeer bij het nieuwe natuurgebied, zou wellicht plaats kunnen zijn voor een aantal windmolens.
- Meer mogelijkheden zoals zonnepanelen op daken. De huidige windmolen die er zo dicht bij huizen staat is niet wat je wil, en zeker niet deze overlast. Wat mij betreft groen behouden. We zijn als gemeente al grond kwijtgeraakt aan Den Haag

- Ook andere vormen van energiewinning moeten serieus genomen worden. Bv waterstof, gebruik maken van hoogte verschillen zoals bij watervallen (dit kan je ook kunstmatig vervaardigen), maar ook kernenergie moet weer naar gekeken worden.
- Op dit moment zijn er diverse opties, wind, zon, H2 en kernenergie. Het voorstel voor onze regio om gebruik te maken van de restwarmte van Rotterdam is niet onderbouwd met een kostenplaatje. Alle groen opgewekte energie is welkom, in afwachting van een onderbouwde keuze en een uitvoeringsplan.
- Op voorwaarde dat alles zorgvuldig wordt ingepast in het landschap.
- Windmolens buiten de bebouwde kom, ver van woonhuizen. zonnepanelen binnen de bebouwde kom op alle daken. Off-topic, maar de gemeente zou zelf ook meer kunnen doen aan duurzaamheid. Overleggen met de bushokjes beheerder of de bushokjes groene daken kunnen krijgen (kijk naar Utrecht! Zoek op Google naar Utrechtse bushokjes), kijken of overbodige stukken stoep weg kunnen voor groen en zorg er voor dat alle gemeente auto's zero emissie worden. Alle kleine beetjes helpen, en als de gemeente een goed voorbeeld geeft, helpt dat de inwoners om ook groener te leven. Start ook, vanuit de gemeente bijv., projecten om gezamenlijk meerdere huizen (tientallen) van zonnepanelen te voorzien. Hierdoor kan de prijs dalen en kunnen meer mensen zonnepanelen op hun dak laten leggen.
- Windmolens niet in de gemeente plaatsen zoals in Voorburg. Kan echt niet. Zonnepanelen verwerken in dakpannen. Beiden zijn heel lelijk.
- Ze zullen beide niet overal even effectief zijn, dus het hangt van de lokaties af
- Zet de ouderwetse molen weer in het landschap met nieuwe technieken ipv die moderne niet uitzierende ventilatoren.
Kijken naar de salamander en de drie molens ziet er toch beter uit dan dat ding langs de A4. Bouw hem op met zonnepanelen en je hebt je oud Hollands landschap weer terug.
- Zonnepanelen enkel op daken. Windmolens enkel op zee ver van de kust.
- Zonnepanelen op bestaande daken
- Zonnepanelen op daken van huizen en andere (gemeente)gebouwen. Zonnecollectoren om warm water op te wekken. Dit wordt vaak vergeten terwijl het rendement ervan zeer goed is!
Windmolens wel doen, maar bewust kijken waar deze kunnen staan, bijvoorbeeld bij een bedrijventerrein of langs de snelweg.
- Zou in eerste instantie de bestaande gebouwen die in de gemeente staan inventariseren en kijken waar het mogelijk is om zonnepanelen op aan te brengen. Sowieso bij gemeente panden zouden de daken goed gebruikt kunnen worden. Maar de TU heeft bijvoorbeeld ook zonnepanelen in glasranden verwerkt zodat je de panelen zelf niet ziet. Dit zou in nieuwbouwpanden heel goed verwerkt kunnen worden! Ga daarmee aan de slag!

- Geen voorkeur
- Beiden niet
 - De gemeente LV heeft door de dichte bebouwing niet zo heel veel (beschikbare) ruimte voor zonnepanelen. Windmolens bepalen in de wijde omtrek het uitzicht en de omwonenden hebben er last van (zie de windmolen op het grondgebied van Den Haag). Geen van beiden dus heel voor de hand liggend. Zonnepanelen op daken van gebouwen is in dat licht bezien wellicht een betere optie dan op de grond. Bijvoorbeeld op het nieuwe Mall of the Netherlands, het gemeentehuis en de stadskantoor. Verder kan ik me voorstellen dat ze verplicht worden gesteld bij nieuwbouwprojecten (opdracht aan de projectontwikkelaar).
 - Deze dienen langs de rand van industriegebieden en langs snelwegen geplaatst te worden. Daartoe moet er landelijk beleid zijn en niet lokaal en regionaal zoals nu.
 - Geen van beide
 - Geen van beide heeft de voorkeur/ Een leuk begin kan zijn om op flats de daken vol te leggen met zonnepanelen. Ze zijn dan niet overdreven zichtbaar en het kost geen groen.
 - Ik had hier willen aankruisen: geen van beide. Zowel windmolens als zonnepanelen zijn een desastreuze aantasting van landschap, natuur en milieu. Niet doen!. Ook niet in de Noordzee.
 - Niets van dat alles. Liever een mooie kerncentrale
 - Waarom kiezen uit deze 2. Problematiek moet breder bekeken worden dan de opties van de milieulobby.
 - Zonnepanelen prima op daken en windturbines op zee. Geen windturbines en/of zonnepanelen in het landschap.
- Weet niet
- Die ene windmolen is oerlelijk in het beeld van de Sluisjes van oud-Leidschendam. Als we dan voor windmolens kiezen, dan een paar bij elkaar. En plaats ze bij nieuw, nog te bouwen woonwijken, bijvoorbeeld bij de wijk die aan de Vliet komt, of de mooie miljoenenwoningen bij de Veursestraatweg? Dan kunnen aanstaande kopers meeprofiteren, maar weten ze ook wat hen te wachten staat !! Een veld zonnepanelen ziet er vreselijk uit. De oplossing : plaats vanuit de gemeente op alle grotere dakoppervlakken zonnepanelen. Ik denk aan de sporthallen, kantines van sportclubs, de gemeentelijke panden, de ziekenhuis- en verpleeghuizen, etc. En stel als eis voor nieuw te bouwen grote panden dat er alleen een vergunning komt als het hele dak met zonnepanelen komt.
 - Dit zijn niet de enige keuzes. In mijn optiek moet er landelijk beleid komen om kerncentrales te plaatsen.
 - Een mogelijkheid voor het landschap gemist. Gebruik zoveel mogelijk de stedelijke landschap met zonnepanelen en kleine windmolens die je in de tuin kunt zetten of op diverse plekken in een park en zo min mogelijk het "open landschap", laat dit nog echt Hollands zijn en blijven.
 - Er zou creatiever gekeken kunnen worden naar waar bijvoorbeeld zonnepanelen geplaatst kunnen worden. Ik denk bijvoorbeeld aan daken van flats. Dit levert vrijwel geen verstoring van het beeld op, maar geeft wel kansen. Menig flat zou dit wellicht willen, maar heeft als VVE/WBV mogelijk niet de middelen. Hier zijn wellicht kansen die bij kunnen dragen.
 - Geen van alle voorbeelden. Liever iets wat niet zichtbaar is.
 - Geen van alle, kernenergie is de oplossing!

- Geen van beide, allebei landschapsvervuiling. Op de Noordzee graag.
- Geen van beide, deze leveren te weinig op om in de energiebehoefte te voorzien. En is bovendien erg duur.
- Geen van tweeën want dan komt het in het buitengebied of de Vlietlanden en de natuur is erg belangrijk zonder toevoeging of aanpassing.
- Geen windmolens en zonnepanelen, deze dingen zijn niet te recyclen. Windmolens is waanzin er gaan duizenden vogels in die hakmachine. Waterpomp werkt niet, gewoon gas behouden, dat is de schoonste brandstof. <https://www.welt.de/wirtschaft/plus202835056/Windrad-Schrott-Das-70-000-Tonnen-Problem-der-Energiewende.html?wtmc=socialmedia.twitter.shared.web>
- Hangt echt vd lokatie af! Niet zoals nu met de windmolen vlakbij de snelweg is gegaan!!!
- Helemaal geen windmolens
- Helemaal geen windmolens gelet op de Haagse turbine bij de A4 van CEVA dat is een onding en levert dan ook alleen maar overlast terwijl wij in de gemeente niet eens stroom van dat ding krijgen. wel de lasten maar niet de duurzame lusten en tja op zee ruimte zat
- Helemaal niks, is alleen maar horizonvervuiling
- Ik weet het wel. Windmolens is een rotgezicht. Dus kernenergie.
- Ik zie het liefst bomen in het landschap. Dat zijn windvangers, temperatuurregelaars en leveranciers van duurzame bouwmaterialen. Bovendien kunnen in de bossen talrijke dieren leven, die de mens zonder bezwaar kan eten. Maar wel met mate! Dan kunnen we megastallen en megakassen (energieslurpers en leveranciers van smakeloze en waardeloze producten) opruimen.
- Ik zie het liefst geen landschapsvervuiling. de windmolen net bij Den Haag, maar tegen de grens van L'dam vind ik al erg storend. Ik zie ook meer bronnen dan de genoemde. Kernenergie wordt niet genoemd, maar past ook in het rijtje. Geeft meer rendement, neemt minder ruimte in en houdt het landschap veel meer intact. Waarom is dit als optie niet meegenomen? Omdat dit politiek beladen is? Of omdat de gemeente hier niet over gaat? De optie zou gewoon genoemd kunnen worden, toch? Dit is mensen naar een gewenst antwoord toe leiden.
- Ik zie liever een paar kerncentrales. Windmolens en zonnepanelen leveren niet of soms energie. Er zijn er erg veel voor nodig. Bederven de horizon en de huizen.
- Kernenergie, de voornoemde energie vormen zijn schijn. De extra vervuiling die het produceren en onderhouden kosten worden gemakshalve vergeten. Zonder subsidie kost een windmolen alleen maar geld.
- Liever niets in het landschap! Zonnepanelen leveren s'nachts niets op, kost alleen energie. Windmolens een doorn in het oog en bij geen wind geen geleverde energie en ook hier kost het energie, ivm ic borden die gevoed moeten worden als er in eens een windje opsteekt!
- Mijn antwoord staat er niet bij. Geen van beide wil ik zien in het landschap: Beide staat enorm vervuilend in de omgeving en is ernstig verstorend. Windmolens verstoren met uitzicht en zon/schaduwproblemen en geluid. Landschap/groen opofferen voor zonnepanelen is zonde. Als je zonnepanelen zo nodig toch wil, moet je ze plaatsen op (al die lelijke) daken van bijvoorbeeld flats.
- Nimby. Zoek naar kernenergie en windmolens op zee.

- Weg met windmolens die verpesten de horizon, kijk naar de " Voorburgse" windmolen die door Den Haag is geplaatst zonder overleg met Voorburg. Schandalig!
- Zeer suggestieve vraag! Ik zie liever geen van beide in het landschap. Indien wij ons zouden bedienen van Thorium-kernreactors (zeer efficiënt, weinig afval) en wij de gehele klimaatdiscussie (en alle energie die daarin gaat zitten) stoppen, zouden wij de allergrootste bijdrage leveren aan het milieu die denkbaar is.
- Zie mijn antwoord op vorige vraag.

3. TipLeidschendamVoorburg

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoort u: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van LeidschendamVoorburg vergroten. Via het panel TipLeidschendamVoorburg.nl kunnen alle inwoners in de gemeente LeidschendamVoorburg hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

Op www.tipleidschendamvoorborg.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

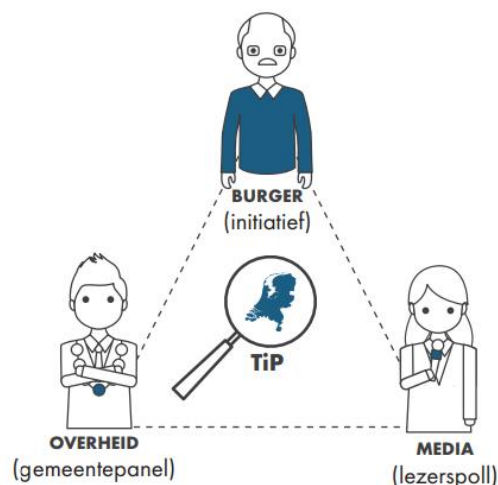
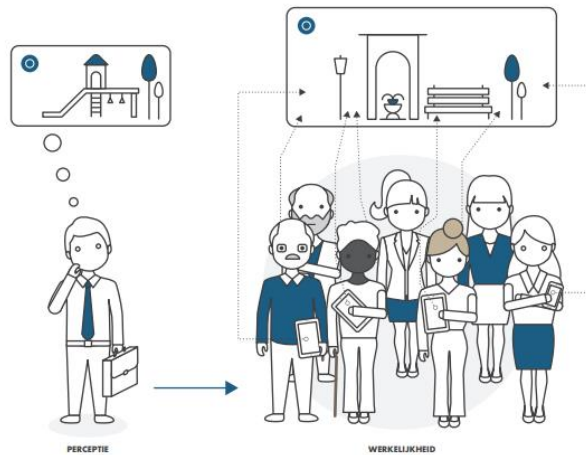
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipLeidschendamVoorburg.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipLeidschendamVoorburg.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Religie', 'Openbaar vervoer' en 'De sluisbrug en de zomer'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.